

کاوش‌نامه ادبیات تطبیقی (مطالعات تطبیقی عربی - فارسی)

دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی کرمانشاه

سال سوم، شماره ۱۱، پاییز ۱۳۹۲ هـ ش / ۱۴۳۴ هـ ق، م، صص ۵۲-۲۹

نماد «طیب» در شعر فارسی سده هشتم و شاعران دوره عباسی (تأملی در نگرش متفاوت شاعران فارسی و عربی)^۱

محمد حسن امرایی^۲

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی، دانشگاه رازی کرمانشاه، ایران

یحیی معروف^۳

دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه رازی کرمانشاه، ایران

چکیده

شعر فارسی سده هشتم هجری، سرشار از نمادها و رموز عرفانی است که حاصل نوآوری و استعداد شاعران این دوره، تحت تأثیر مضامین عرفان ابن عربی است. از جمله این نمادها، نmad «طیب» است که مضامین مشابه و همسانی از آن در مقایسه با شعر فارسی، در ادبیات دوره عباسی نیز نمود دارد. این مقاله به بررسی تطبیقی نmad «طیب» بر اساس مکتب آمریکایی ادبیات تطبیقی، در شعر شاعران دو دوره می‌پردازد. طیب غالباً در شعر شاعران دوره عباسی، نmad طیب معروف است؛ هرچند برخی شاعران آن را برای وصف ممدوح و ستایشِ توانایی، درمانگری و چاره‌اندیشی او یا وصف معشوق به کار برده‌اند. شاعران زبان فارسی نmad طیب را از معنای مادی و زمینی به معنای رمزی و عرفانی سوق داده‌اند؛ اما در شعر شاعران دوره عباسی نmad مادی دارد. از سویی دیگر، بافت معنوی تصویرهای نمادین شاعران عباسی از طیب، تک‌معنایی است؛ در صورتی که تصویر نمادین شاعران فارسی، سه بافت لغوی معمول، سنت ادبی و عارفانه دارد. در حقیقت، تصاویر نمادین شاعران فارسی، برخلاف شاعران دوره عباسی که تک‌معنایی است، میان حقیقت و مجاز شناور است.

واژگان کلیدی: طیب، نmad، ادبیات تطبیقی، شعر فارسی سده هشتم، شعر عربی دوره عباسی.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۷/۱۵

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۵/۲۲

۲. رایانامه نویسنده مسئول: amrayy77@yahoo.com

۳. رایانامه: y.marof@yahoo.com

۱. پیشگفتار

نماد، تعجلی هیجانات روحی شاعر است که تاکنون فرهنگ‌های لغت هم نتوانسته‌اند آن را پوشش دهند. استفاده از نماد، ویژگی اساسی شعر و ادب؛ بویژه ادب عرفانی است. «شاعر برای فرار از قالب تنگ و بسته کلمات، به عالم نمادها می‌گریزد تا بتواند دنیایی جدید، فراخ و به رنگ آرزوهاش خلق کند؛ چراکه نمادها شعر را عمیق می‌کنند؛ دامنه می‌دهند؛ اعتبار و وقار می‌بخشنند و خواننده خود را در مقابل عظمتی می‌یابد» (طاها باز، ۱۳۸۰: ۱۳۳). البته این موضوع در شعر شاعران عرفانی طبیعی است؛ زیرا شاعر تحت تأثیر هیجانات روحی و عاطفی شدید، توانایی بیان، در قالب الفاظ عادی ندارد؛ لذا به شعر نمادین و سمبلیک پناه می‌برد و هرچه مقام معنوی او بالاتر می‌رود، مجبور می‌شود از سمبل‌ها و نمادهای بیشتری استفاده کند. تا جایی که سیمای تفکر و اندیشه شاعران عارفی چون حافظ، به علت استفاده از همین واژگان نمادین و سمبلیک، در هاله‌ای از ابهام فرورفته است. از جمله این واژگان سمبلیک، نmad طبیب است.

شاعران فارسی‌زبان و عرب، ویژگی‌های مشترک فراوانی دارند که یکی از این ویژگی‌ها، استفاده از نماد است که «حالی رمزآلود دارد و همواره با رمز و راز همراه است و از عناصر خیالی است که کلام را مبهم می‌سازد» (میرصادقی، ۱۳۷۳: ۲۸۱). استفاده از نماد، نزد شاعران فارسی‌زبان با شاعران عرب متفاوت است. نmad طبیب در شعر شاعران فارسی سده هشتم، غالباً عرفانی و معنوی است؛ اما در شعر شاعران دوره عباسی، بیشتر نmad پژشك معروف، مدح ممدوح، ستایش توانایی، درمانگری و چاره‌اندیشی اوست؛ هرچند طبیب روحانی و معنوی در دوره عباسی در شعر اندک شاعران متعهدی مانند شریف رضی و ابن رومی مشاهده می‌شود. این مقاله بر آن است تا به این سؤال پاسخ دهد که روحیه و نگاه شاعران فارسی‌زبان قرن هشتم، در قالب استفاده از نmad طبیب، با شاعران عرب دوره عباسی متفاوت است و بیشتر جلوه عارفانه و خاص دارد.

پیشینه پژوهش

درباره شاعران دوره عباسی و ادب آنها و هم‌چنین شاعران فارسی‌زبان، کتاب‌ها، مقالات و شرح‌های زیادی نوشته شده است. در این مقاله به خاطر پرهیز از تکرار مکررات، از ذکر آنها خودداری می‌گردد؛ اما درباره مقاله مذکور تا آن‌جا که بررسی شده، تحقیق و پژوهشی اعم از کتاب یا مقاله صورت نگرفته است.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

۲-۱. نماد در شعر قدیم

نمادهای شاعرانه همواره تجسم و تبلور رازهای ناخودآگاه فردی و جمعی هر قوم و تمدنی هستند. نماد، راه شناخت انسان نسبت به دنیای اطراف و ماورای حقیقت اوست. ژان شوالیه در «فرهنگ نمادها» می‌گوید: «نماد، عمق من را نشان می‌دهد و «من» ناخودآگاه را با کمک نماد به آگاه داخل می‌کند تا مس به طلا تبدیل شود. دنیای بدون نماد، دنیایی غیر قابل تنفس است و موجب مرگ معنوی انسان خواهد شد» (شواليه، ۱۳۷۸، ح: ۴۹).

استفاده از نماد، از ویژگی‌های اساسی شعر و ادب؛ بویژه در دوران معاصر به شمار می‌رود (سلیمی، ۱۳۹۰: ۱۶۰). سمبیسم به عنوان یک مکتب ادبی مشخص، در اواخر قرن نوزدهم در شعر شاعران فرانسوی، امثال شارل بودلیر، آرتور رمبو، استفان مالارامه و دیگر شاعران فرانسوی شکل گرفت. سپس در شعر شاعران انگلیسی نظیر الیوت و استیونز و پاوند راه یافت و آن‌ها مشهورترین آثار مکتب رمزگرایی (modernism) را نظیر «سرزمین سوخته» اثر تی. اس. الیوت (۱۹۲۲) و «اویس» اثر جیمز جویس (۱۹۲۳) را پدید آوردند (Cudden, 1979: 671-674). با این حال، اصل جریان سمبیسم و پیدایش آن به ادب قدیم برمی‌گردد.

«سابقهٔ شعر نمادین و سمبیلیک، به آثار متئور صوفیه بازمی‌گردد؛ آثاری همانند کشف الممحوب اثر هجویری، نامه‌های عین القضاط همدانی، قسمتی از آثار عرفانی ابن سینا؛ همانند رسالتة العشق و آثار عرفانی سهروردی؛ مانند عقل سرخ و در شعر نیز به شعر شاعرانی چون سنایی، خاقانی، مولوی و بویژه غزلیات شمس، حافظ و شیخ محمود شبستری» (پورنامداریان، ۱۳۶۸: ۶۲).

در نظریاتی که ناقدان و شاعران سمبیلیست ابراز داشته‌اند نیز مستقیم و غیرمستقیم به این شیوه نگرش و بیان اشاره شده است. بودلیر (۱۸۶۷-۱۸۲۱) شاعر مشهور فرانسوی که یکی از اوّلین پیشوایان مکتب سمبیسم است می‌گوید: «دُنیا جنگلی است مالامال از علائم و اشارات. حقیقت از چشم مردم عادی پنهان است و فقط شاعر با قدرت ادراکی که دارد، به وسیله تفسیر و تعبیر این علائم می‌تواند آن را احساس کند...» (همان: ۶۶).

با توجه به اینکه نماد و رمز از ویژگی‌های اساسی شعر و ادب در شعر همهٔ شاعران در تمامی ادوار است و با توجه به اینکه بافت و مقتضیات ذهنی شاعران دوره عباسی در استفاده از نماد طیب تا حدودی مشترک و نزدیک به شاعران زبان فارسی است، این مقاله به بررسی تطبیقی - تحلیلی نماد

طیب در شعر این شاعران، بر اساس مکتب آمریکایی در ادبیات تطبیقی می‌پردازد؛ البته با در نظر گرفتن وجود اختلاف و اشتراک آن‌ها بدون توجه به هرگونه تأثیر و تأثیر بین شاعرانِ دو دوره در مقایسه آن‌ها. اما مهم‌ترین عاملی که ما را به بررسی تطبیقی نماد طیب در شعر این شاعران واداشته، وجود جنبه‌های مشترکی است که شاعران هردو دوره در استفاده و به کارگیری نماد طیب در شعرشان داشته‌اند. اهمیت این تحقیق در آن است که تحقیق در عناصر و رموز عرفانی سمبولیک موجود در اشعار این شاعران و شکافتن رمز آن‌ها در شناخت و ترسیم جهان‌بینی و عرفان نظری آن‌ها کارگر است.

۳. طبیب در شعر فارسی سده هشتم هجری

مهم‌ترین بحران ادبی شعر فارسی قرن هشتم این بود که اوّلًا: غزل عاشقانه در سیر خود در قرن هفتم، با سعدی به اوج رسیده بود و دیگر از آن پیش‌تر نمی‌توانست برود. ثانیاً: غزل عارفانه در سیر خود در قرن هفتم با مولوی به اوج خود رسیده بود؛ از این رو در قرن هشتم، به صورت طبیعی جریان تلفیق این دو نوع غزل (و حتی قلندرانه) پیش آمد که جریان تازه‌ای بود. اکثر شاعران مهمنم قرن هشتم شاعرانی هستند که به هردو شیوه غزل عارفانه و عاشقانه و آوردن مدح قصیده در غزل توجه دارند. این شاعران، شاعران گروه تلفیق نامیده می‌شوند. اوج جریان تلفیق در حافظ است. شاعران این دوره هر کدام خصایص و ویژگی‌هایی دارند؛ ولی همگی در یک خصوصیت با هم شریک کند و آن این است که همگی به سعدی توجه دارند و الهام‌بخش حافظ هستند. این شاعران در اشعار عرفانی خود، با الهام از حافظ، برای بیان مقامات روحی و معنوی خود، کلمات مرموزی را خلق کردند که برخی از آن کلمات رمزواره و غبارآلود بوده، برای تفہیم بهتر نیاز به شرح و بسط دارد. در این بخش از مقاله به بررسی نماد طبیب و چگونگی به کارگیری آن در میان برخی از شاعران مهمنم زبان فارسی در سده هشتم هجری پرداخته شده تا محتواهای ذهنی و اندیشه نمادین و سمبولیک آن‌ها از این نماد، در مقایسه با شاعران دوره عباسی که در بخش بعدی مقاله خواهد آمد، تبیین شود:

۳-۱. طبیب، نماد پژشك معروف

۱-۱-۳. حافظ شیرازی (۷۲۷-۷۹۲ هـ)، غزل شماره ۱۰۶ را برای شاه شجاع (۷۸۰-۷۸۶) و لیعبد امیر مبارزالدین، که در اواخر عمر از بیماری نقرس رنج می‌برده، سروده است. شاه شجاع مردی خوش‌گذران، شراب‌خوار و خوش‌خوراک بوده؛ به همین دلیل حافظ برای سلامتی جسم او دعا می‌کند (شمیسا، ۱۳۸۸: ۲۶۷):

تنت به ناز کست آز رده گزند مباد وجود ناز کست آز رده گزند مباد
(دیوان، ۱۳۷۱: ۱۴۸)

طیب در این غزل حافظ عرفانی نیست؛ بلکه همان معنای معروف پزشک را دارد. منظور حافظ، غرور و فخر فروشی پزشکان است.

۱-۲. حافظ در غزل شماره ۳۸۲، که مفهومی پزشکی دارد، می‌گوید:
ای که طبیب خسته‌ای روی زبان من ببین کاین دم و دود سینه‌ام بار دل است بر زبان
(دیوان، ۱۳۷۱: ۳۰۱)

کلمات و ترکیبات این بیت، مفهومی ناظر به غزل می‌دهند. خسته به معنای مجروح و بیمار است و طبیبِ خسته به معنای درمانگر و پزشک بیمار و روی زبان دیدن و دم و دود سینه و وجود بار دل بر زبان، همه مبین همین موضوع است.

بار دل و روی زبان دیدن، اشاره به این دارد که در گذشته طبیب، هنگام معاينة بالینی بیمار، برای تشخیص وضع مزاجی او، ابتدا روی زبان او را نگاه می‌کرد و اگر قشری بر روی زبانش می‌دید، می‌گفت زبانش باردار است. این نشانه امتلاکی معده بوده است و در کتاب قانون ابوعلی سینا نیز آمده که: «از رنگ زبان که سفید یا زرد یا سرخ یا سیاه شود، می‌توان نوع سوء مزاج را تشخیص داد. مثلاً سرخی و به خصوص سرخی و زبری زبان، دلیل ورم‌های خونی در اطراف سر و معده و کبد می‌شود» (ابن سینا، بی‌تا، کتاب سوم، بخش ۱: ۲۳۲).

در بعضی از نسخ دیوان حافظ، به جای «روی زبان»، «روی و زبان» ثبت شده است که اگر چنین باشد، اشاره دارد به اینکه در پزشکی علاوه بر اینکه زبان بیمار را می‌دیدند، از دیگر نشانه‌های مریضی، رنگ چهره بوده که پزشکان به این نکته توجه خاص داشته و از رنگ بیمار، مزاج او را تشخیص می‌دادند. مولوی می‌گوید:

چنانک از رنگ رنجوران، طبیب از علت آگه شد ز رنگ و روی چشم توبه دینت پی برد بینا
(کلیات، بی‌تا: ۷۱)

۱-۳. شاه نعمت‌الله ولی کرمانی (۷۳۱ هـ - ۸۳۲ هـ - ۸۳۴ هـ) در غزل شماره ۱۴۳ از دوستان بی‌وفا خسته شده و خود را غلام و دوست مولای متّقیان امام علی (ع) می‌داند و می‌گوید:
از دردسر طبیب رستیم هم درد من است و هم دوا دوست

سید نکند ز عشق، تو به گر جور کند و گر جفا دوست

(دیوان، ۱۳۸۹: ۱۵۹)

در این بیت، طبیب نماد پزشک حقیقی و معروف است و شاه نعمت‌الله خود را با وجود دوستی حضرت علی (ع)، از هر پزشکی بی‌نیاز می‌داند.

۴-۳. خواجوی کرمانی (۶۸۹ ق - ۷۵۲ ق) در کتاب شوقیات از دیوان خود، طبیب را نماد پزشک معروف می‌داند:

کجا خبر بود از حال ما حبیان را؟
که از مرض نبود آگهی طبیان را؟

(دیوان، ۱۳۷۴: ۶۲۶)

دردی که خواجو دارد، درد عشق است و درد جسمی نیست. شاعر این درد را به مرضی تشییه کرده است که علاجی ندارد و می‌گوید: محبوان چگونه می‌توانستند از احوال ما باخبر شوند؛ در حالی که پزشکان هم از تشخیص بیماری ما عاجز مانند؟

۴-۵. اوحدی مراغه‌ای (۶۷۳ ق - ۷۳۸ ق)، شاعر و عارف پارسی‌گوی ایران در سده هشتم هجری، در غزل شماره ۳۲۹، طبیب را نماد پزشک حقیقی و معروف می‌داند که نتوانسته است سردرد او را درمان کند و در درمان سردرد او دچار اشتباه شده است:

گفت: تب داری، غلط کرد، آن نبود	سردردم بر طبیب آسان نبود
گل شکر فرمود و آن درمان نبود	نوش دارو داد و آن سودی نداشت
ورنه اشک دیده‌ام پنهان نبود	بر طبیبم سوز دل پوشیده ماند

(دیوان، ۱۳۷۵: ۲۰۱)

شاعر سردردش را ناشی از سوز درد فراق یار می‌داند و چون کسی حتی پزشکش نمی‌تواند به دردش پی ببرد، اشک‌هایش را پوشیده داشته و در مقام گله و شکایت برمی‌آید و خود را ناچار به رازداری راز محظوظ می‌داند.

۴-۶. عیید زاکانی (— و ۷۷۱ و ۷۷۲ هـ ق)، شاعر و لطیفه‌پرداز نامدار ایران در قرن هشتم هجری، در غزلی در کلیات می‌گوید: ما به خاطر ستم و جور معشوق نزد کسی شکایت نمی‌کنیم؛ زیرا ممکن است روزی نتیجه کار به گفتگوی بین ما ختم شود. سپس می‌گوید، ما داغ دوری معشوق را به دل خود گذاشته‌ایم؛ زیرا در درمان درد دوری ما، کاری از پزشک برنمی‌آید:

ما دل به درد هجر ضروری نهاده‌ایم
زیرا که فارغ است طیب از دوای ما
(کلیات، ۱۳۸۴: ۲۵۰)

در این بیت، طیب نماد پژوهش حقیقی و معروف است که طبابت او در درمان درد فراق کارگر نیست.

۲-۳. طیب، نماد طیب معنوی

۱-۲-۳. در غزل شماره ۲۹۰، که موضوع آن پشمیمانی حافظ از طمع مال دنیاست، او توبه کرده و معتقد است که اشک‌هایش گناهانش را پاک می‌کنند:

بنازم آن مژه شوخ عافیت گُش را
که موج می‌زندش آبِ نوش بر سر نیش
زآستین طبیبان هزار خون بچکد
گرم به تجربه دستی نهند بر دل ریش
(دیوان، ۱۳۷۱: ۲۴۸)

مراد از طیب در این بیت، طیب معنوی است. حافظ، مژگان گستاخ یار را از آن جهت که دل را زخمی می‌کنند، به نیش و از آن جهت که سبب آرامش دل عاشقان است، به آب حیات‌بخش تشییه کرده است و می‌گوید: «آن مژه پاکِ عافیت گُش را بنازم که اشک امید‌بخش در سرِ نیش آن موج می‌زند. برای امتحان، اگر طبیبان معنوی بر دل زخمی من دست بگذارند، از آستین ایشان هزاران خون می‌چکد» (ثروتیان، ۱۳۸۸، ج ۳: ۱۵۸۴).

۲-۲-۳. شاه نعمت‌الله ولی یکی از شاعران و عارفان بنام قرن هشتم است که تحت سلطه افکار و آرای محبی‌الدین بن عربی مكتب جدیدی در تصوّف و عرفان به وجود آورد. ولایت و جلوه‌های گوناگون آن در شعر شاه نعمت‌الله ولی به اندازه‌ای فراوان، صریح و شفاف است که برای انسان حقیقت‌بین تردیدی نمی‌ماند که شاه نعمت‌الله، خود یکی از عارفان ولایت‌پذیر بوده است. تقریباً می‌توان گفت که بیشتر کلمات نمادین و سمبولیک موجود در دیوان او، نمادهای عرفانی هستند.

در غزل شماره ۱۶، او طیب را نمادی برای امام رضا (ع) دانسته و پس از بیان درد غریبی خویش،
می‌گوید:

در دمندیم و به امید دوا آمدۀ‌ایم
تو طبیبی و دوا کن دل بیمار غریب
سید ماست سر جمله غریبان جهان
که به سروقت غریب آمده سردار غریب
(دیوان، ۱۳۸۹: ۶۶)

ظاهراً سردار غریب و سر جمله غریبان جهان، در این بیت، کنایه از امام رضا (علیه السلام) است که شاعر او را همانند طبیبی، درمانگر درد غریبی خود دانسته است.

۳-۲-۳. سیف‌الدین ابو‌المحمد محمد الفرغانی (۵۸۵ یا ۶۰۶ هـ ق)، از شاعران و عارفان نیمة دوم قرن هفتم و اوایل قرن هشتم است که بیشتر اشعارش در ستایش خدا و نعمت پیامبر اکرم (ص) و ععظ و اندرز و انتقاد از نابسامانی‌های زمان خود است. ایشان در قصیده شماره ۱۸ از بخش یکم دیوانش که در مدح نبی مکرم اسلام صلی الله علیه و آله و سلم است، طبیب را نمادی از نبی مکرم اسلام (ص) می‌داند و می‌گوید، جان‌هایی را که با غم پیامبر اکرم (ص) غمگین نبودند در آتش جهنم خواهند گذاشت:

بیمار دل که هست امانی مزورش	بی‌داروی طبیب، غم او بسی بمرد
نموده ره به شمع هدایت پیمبرش	و آن را که نور عشق ازل پیش رو نبود
مرده سری برآورد از خاک محشرش	فردا که نفح صور اعادت خواهند کرد

(دیوان، ۱۳۶۴، ج ۱: ۳۸)

۴-۲-۳. رکن‌الدین ابوالحسن مراغی مشهور به اوحدی مراغه‌ای (۶۷۳ - ۷۳۸ ق) عارف و شاعر پارسی گوی نامدار قرن هشتم هجری، در غزل شماره ۷۰۸، طبیب را نمادی از مسیح زنده (طبیب معنوی) می‌داند و می‌گوید:

هردم لبس حیاتی، در مردهای دمنده	ای مردگان کجاشد؟ اینک مسیح زنده
کز جانتان بشوید، ترکیب آب گنده	ای خاکیان رنجور، آمد طبیب دلها
کو دیده تا بیند جمع اله و بنده؟	کو عقل تا بداند پیوند ابن و آبا؟

(دیوان، ۱۳۷۵: ۳۵۵)

این ایات، اشاره به داستان مصلوب شدن حضرت مسیح (ع) و زنده بودن ایشان دارد که در سوره نساء در قرآن کریم بصراحة آمده است که یهودیان، عیسی (ع) را نکشند؛ بلکه امر بر آن‌ها مشتبه گردید؛ هم‌چنان که خداوند متعال می‌فرماید: «وَقُولُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مُرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شَهَدُهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِinَ» (النساء / ۱۵۷). شاعر طبیب را نمادی برای حضرت مسیح (ع) به کار برده است که بر اساس اعتقاد شیعیان «هنگام ظهور مهدی موعود (عج) در آخر زمان، پشت سر امام زمان (عج) نماز خواهد گذارد» (طباطبایی، بی‌تا، ج ۵: ۸۳).

۳-۳. طیب، نماد محظوظ و معشوق

۱-۳-۱. حافظ، در غزل شماره ۴۱۹ که غزلی ساده، زیبا و هنرمندانه است، در برتری احوال و آثار یار و زیبایی عشق می‌گوید:

به داغ بندگی مردن بر این در
خدا را از طبیب من پرسید
که جان او که از ملک جهان به
که آخر کی شود این ناتوان به؟

(دیوان، ۱۳۷۱: ۳۲۳)

حافظ در این غزل، جاودانگی در این دنیا را فدای وصال محظوظ می‌کند تا جایی که می‌گوید: اگر با داغ بندگیش در این دنیا بمیرد، بسی بالاتر از پادشاهی این جهان است. او محظوظ خود را که نمادی از همان طیب درد وصال اوست، با هیچ چیز مبالغه نمی‌کند. حافظ «عارفی کامل مثل مولوی نیست. فقط یک جنبه از اندیشه‌های او عرفانی است و جنبه‌های دیگر آن بیشتر تفکرات خیامی یا سیاسی - اجتماعی است» (شمیسا، ۱۳۸۸: ۳۸).

۲-۳-۲. غزل شماره ۱۳۷، بیشتر شامل پارادوکس‌های روحی ناشی از حالات عرفانی حافظ است. او در ایات آغازین قصیده می‌گوید: خیال محظوظ لطف‌های بی‌کران به او نموده؛ اماً دوباره به شکایت و گله کردن می‌پردازد و می‌گوید:

چرا چون لاله خونین دل نباشم
کرا گویم، که با این درد جان سوز
که با من نرگس او سر گران کرد؟
طبیبم قصد جان ناتوان کرد؟

(دیوان، ۱۳۷۱: ۱۶۶)

متعارف آن است که طیب باید نسبت به حال مریض مهربان باشد؛ ولی حافظ در این غزل طیب خودش را نمادی برای نااهلان و نامحرمان دانسته است که هیچ تلاشی در رفع بیماری فراق و دوری او نمی‌کند. در این بیت، حافظ بر اساس اسلوب استفهمان انکاری، دردش را به هیچ کس نمی‌گوید؛ گویی که اصلاً دردی ندارد. درد حافظ در اینجا درد عشق است و طیب حافظ، نمادی از معشوق نامهربان اوست؛ از آن جهت که درمان درد عاشق نزد اوست.

۳-۳-۳. سلمان ساوجی (۷۷۸ ق - ۷۰۹ ق) که در سروden اشعار به سعدی و مولوی توجه داشت، در غزل شماره ۲۹، پس از توصیف و ستایش عوارض زیبای محظوظ و معشوق خود، تمای دیدار وی را دارد و از اینکه هیچ بهره و نصیبی از محظوظ نصیبیش نمی‌شود، زبان به شکوه می‌گشاید. شاعر از آن روی که دوست ندارد محبوش را بیازارد، با تعریض و کنایه می‌گوید:

- من ز پا افتاده‌ام، دستم نمی‌گیرد طبیب
از وصالت نیست گویی، هیچ سلمان را نصیب
(دیوان، ۱۳۷۱: ۳۷۴)
- در این غزل، بیمار، خود شاعر و طبیب، در مصرع دوم بیت اول، نماد معشوق و محظوظ شاعر است که هیچ کمکی در تحقیق وصال به شاعر نمی‌کند. به عقیده‌وی، وظیفه پزشکان درمانگری است. من از پا افتاده، بیمار وصال محظوظ؛ در حالی که محظوظ درمانگری نمی‌کند. شاعر در بیت دوم، از بی‌نصیب ماندن از وصال محظوظ هراس دارد. کلمات تردیدآمیز در این شعر ساوجی، حکایت از دودلی و هراس خیالی وی از عدم تمتع وصال محظوظ دارد.
- ۴-۳-۳. اوحدی مراغه‌ای در غزل شماره ۶۶، ضمن تحمل درد فراق، به توصیف عشق زمینی خود به معشوق پرداخته و می‌گوید:
- گو: گذر کن تو بدین گوشه که بیمار بسوخت
نور رویش جگرم را بتر از یار بسوخت
(دیوان، ۱۳۷۵: ۹۷)
- در این شعر، طبیب نماد معشوق شاعر و بیمار، بر اساس صنعت تجربه، استعاره‌ای از خود شاعر است.
- ۴-۳-۴. خواجه‌ی کرمانی که پیشرفته‌ترین شاعران گروه تلفیق پس از حافظ است و ظاهراً حافظ بیش از دیگر شاعران به او نظر داشته است (شمیسا، ۱۳۸۳: ۲۳۱)، در غزل شماره ۶۳، طبیب را نمادی برای معشوق مادی خویش دانسته که با تیمار کردن خود، او را از شدت عشق، بیمار نموده است:
- داروی در دل اکنون ز که جویم که طبیب
دل بیمار مرا در غم تیمار بسوخت
(دیوان، ۱۳۷۴: ۳۹۳)
- ۴-۳-۵. عیید زاکانی در بیت دوم غزل شماره ۵۴ که در مطلع آن به دنبال چاره‌ای برای آسان‌تر کردن تحمل درد دوری کعبه جانان خویش است، طبیب را نمادی از این کعبه جانان می‌داند که توانایی تحمل درد هجران او را ندارد و می‌گوید:
- فراقش بر دل آسان چون توان کرد؟
نمی‌دانم که درمان چون توان کرد
(کلیات، ۱۳۸۴: ۲۵۹)
- دست بیماران گرفتن، بر طبیبان واجب است
گفتمش هرگز نشد کامیم حاصل زان دهن
- گر بیینی تو طبیب دل مجروح مرا
گفتم از باغ رخش تازه گلی باز کنم

شاعر، معشوقش را در تقدّس و پاکی به کعبه تشبیه نموده است که تحمل دوری او برایش آسان نیست. تجلی کلمات عارفانه‌ای همچون کعبه که نماد پاکی و تقدّس است، از ویژگی غزل‌های عارفانه شاعران مکتب تلفیق تا روزگار جامی شاعر قرن نهم است که بعد از او تا اوایل سده دهم و پایان سبک عراقی این تجلیات عارفانه کم کم به خاموشی می‌گراید و تمایل شاعران به معما‌سرایی و به دنبال خیال خاص و معنی غریب رفتن در دوره صفوی، باعث تغییر سبک می‌شود (شمیسا، ۱۳۸۳: ۲۴۵-۲۴۳).

۳-۴. طیب، نماد ممدوحان، یا اشخاص خاص

۳-۴-۱. حافظ در غزل شماره ۴۷۱، نسبت به خفغان ناشی از استبداد و بی‌شرمی مردم ابن‌الوقت انتقاد می‌کند و می‌گوید:

طیب راه نشین درد عشق نشناسد
دلم گرفت ز سالوس و طبل زیر گلیم

(دیوان، ۱۳۷۱: ۳۵۶)

در این غزل حافظ، طیب نمادی دو وجهی دارد هم می‌تواند با رمز و کنایه قریب، نماد پزشکی باشد که به بهانه معالجه بیماران از مردم اجرت می‌گیرد و هم می‌تواند به کنایه‌ای دور (تلویحی)، نماد پادشاه وقت حافظ باشد که به نام حفظ زندگی مردم مالیات و باج و خراج می‌گیرد. در واقع این غزل حافظ، نمادی از هنر نامه‌ای است پرخاشگرانه در بیان نابسامانی اوضاع و بی‌شرمی مردم ابن‌الوقت و خفغان ناشی از استبداد و خودکامگی. این موضوع از جمله مسائلی است که حافظ را واداشته تا شعرش را غبارآلود و رمزآلود نموده و علیه آن‌ها به زبان رمزی اعتراض کند؛ حال آنکه این غزل در ظاهر امر غزلی است برای تقاضای صله و دریافت هدیه از پادشاهی خسیس و بی‌رحم که قطره‌ای از ابر رحمت و دل بی‌رحم وی بر کشتزار جگر خستگان نرسیده است:

نمی کنم گله‌ای، لیکن ابر رحمت دوست به کشتزار جگر خستگان نداد نمی
(همان، ۱۳۷۱: ۳۵۶)

حافظ در این غزل، مردی مبارز است که از مدفع و ستایش دروغ و سالوس و ربای مردم فارس برای پادشاه و انتقادهای پنهانی آن‌ها علیه حکومت به تنگ آمده و به فراخوانی شخصیت‌های تاریخی همچون فریدون و قیام او علیه ضحاک و الهام از آن‌ها می‌پردازد و می‌گوید: (بهتر است که بر در میخانه پارچه‌ای برافرازم و آشکارا مردم را به قیام دعوت کنم و آن‌ها را علیه حکومت متظاهر برانگیزم).

۲-۴-۳. غزل شماره ۱۹۶، غزلی است سوزناک حاکی از نابسامانی و پریشانی اهل فقر در شیراز و نامه‌ای است به شاه نعمت‌الله ولی کرمانی:

آیا بود که گوشه چشمی به ما کند؟ باشد که از خزانهٔ غیبم دوا کنند هر کس حکایتی به تصور چرا کند؟	آنان که خاک را به نظر کیمیا کنند دردم نهفته به ز طبیبان مدعی معشوق چون نقاب ز رخ درنمی کشد
---	--

(دیوان، ۱۳۷۱: ۱۹۹)

حاکی در بیت اول، شاره به آفرینش انسان دارد و منظور از آن جسم مادی است و منظور از کیمیا، طلای معنوی است؛ بنابراین مفهوم بیت عبارت است از: آن انسان‌های کامل که با نظر فیض الهی جسم حاکی را به فیض روحانیت می‌رسانند، آیا می‌شود که گوشه چشمی به ما داشته باشند؟ البته با توجه به نظر شارحان غزل‌های حافظ، منظور حافظ در این غزل، پاسخی به شعر شاه نعمت‌الله ولی کرمانی (متوفی ۸۳۲) صوفی معاصر خود است؛ با این مضمون:

ما خاک راه را به نظر کیمیا کنیم صد درد را به گوشه چشمی دوا کنیم

(دیوان، ۱۳۸۱: ۳۹۵)

این غزل هجوی است در لباس مدح. حافظ در این شعر، شاه نعمت‌الله ولی را طیب مدعی می‌خواند؛ سپس بالحنی عصبی می‌گوید:

باشد که از خزانهٔ غیبم دوا کنند دردم نهفته به ز طبیبان مدعی

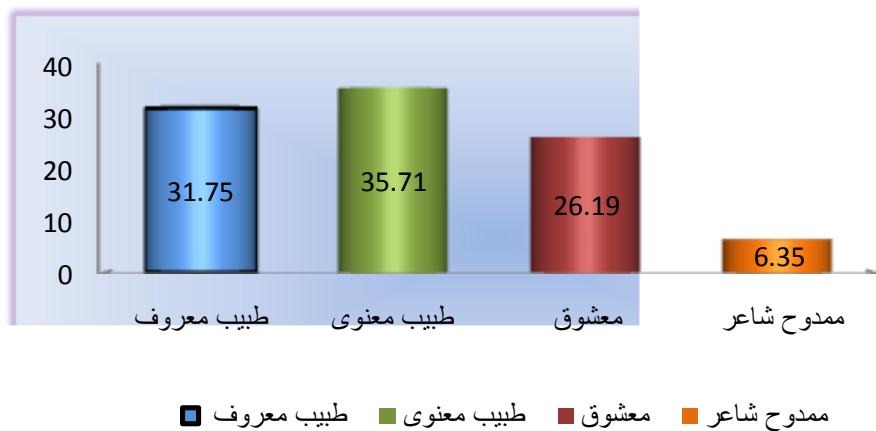
(دیوان، ۱۳۷۱: ۱۹۹)

حافظ در غزل مذکور و در مصروع اول بیت پنجم، گویا می‌خواسته به اصطلاح امروزی‌ها عشق را به مزایده بگذارد که هرکسی در رسیدن به رمز و اسرار آن با اهل معرفت معامله می‌کند. حافظ می‌گوید که شاه نعمت‌الله ولی به آن درجه از معرفت نرسیده است که چنین ادعای متکبرانه‌ای دارد. بهاءالدین خرمشاهی در شرح غزلیات حافظ، طبیبان مدعی را دعوی داران ولایت و ارشاد دانسته که به غیر از ادعا، از معنی ولایت و ارشاد بوبی نبرده‌اند (خرمشاهی، ۱۳۷۶، ج ۱: ۷۹۱). از جمله مسائل مهم عرفانی مطرح در شعر شاعران این دوره عبارت است از: «وحدت وجود، تفوّق عشق بر عقل، استناد به حدیث قدسی کنت کنزاً، مسأله تجلی و ظهور، ستایش شراب و بی خودی و بی خردی...» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۲۴۷). اما در کنار همه آن‌ها، حمله به زاهد و صوفی هم مانند حمله حافظ به شاه نعمت‌الله ولی کرمانی

مرسوم بوده است. ادبیات شاعران سبک عراقی برخلاف ادبیات سبک خراسانی، ادبیاتی است درون گرا، محزون و غیر رئالیستی که بیش از آنکه به آفاق نظر داشته باشد به انفس نظر دارد.

۳-۵. بررسی نموداری نماد طیب در شعر شاعران فارسی سده هشتم

شاعر	حافظ	شاه نعمت الله ولی	سیف فرغانی	خواجوي کرماني	سلمان ساوجي	اوحدی	عبيد زاکاني
تعداد کلمه طیب در کل دیوان	۲۱	۱۰	۵	۴۰	۱۸	۲۷	۵
طیب معروف (پنشك)	۶	۲	۴	۱۳	۴	۱۰	۱
طیب معنوی (عرفانی)	۹	۸	۱	۱۳	۲	۱۱	۱
مشوق و محظوظ	۵	۰	۰	۱۴	۵	۶	۳
ممدوح شاعر	۱	۰	۰	۰	۷	۰	۰



۴. نماد طیب در شعر شاعران دوره عباسی

نماد به دوره خاصی محدود نمی‌شود و در هر دوره‌ای نسبت به دوره دیگر، متفاوت است. نماد در دوره عباسی، نماد نمایانگر اوضاع اجتماعی جامعه از زبان معمایی شاعرانی همانند بشّار بن برد است که در نهایت به سبب استفاده از این زبان نمادین و رمزآلود به کفر متّهم گردید. در این دوره، نماد بیشتر موضوعی و شخصی بوده و برخلاف شاعران فارسی قرن هشتم، ردّ پای عرفان بندرت در آن دیده می‌شود. نمادهای غالب دوره عباسی، قالبی برای وصف و مدح ممدوح از جانب شاعرانی مانند متنبی و ابن رومی برای رسیدن به دستاوردهای مادی و دنیوی است. در این بخش از مقاله، ضمن بررسی تحلیلی - استقرایی نماد طیب در شعر برخی شاعران دوره عباسی و بیان دیدگاه‌های سمبولیک آنها، به این موضوع اشاره شده که نماد طیب در شعر عباسی به سبب برخاستن از واقعیت‌های موجود جامعه

دوره عباسی و رقابت شاعران برای نفوذ به دربار شاهان، برخلاف شاعران فارسی گروه تلفیق که بیشتر عرفانی بود، بسامد بالاتری را به مدح ممدوحان و پژشک معروف اختصاص داده است.

۴-۱. طبیب، نماد پژشک معروف

۴-۱-۱. ابو نواس (۱۳۳-۱۹۶)، در قصيدة «كوكب الدری» خطاب به معشوق خود می‌گوید:

۱. أَنْتُ كَلْبًا جَالٍ فِي رِسَاطِهِ جَوْلَ مُصَابٍ فَرَّ مِنْ أَسْعَاطِهِ
۲. عِنْدَ طَيْبٍ حَافَ مِنْ نَسَاطِهِ هُجْنًا بِهِ، وَهَاجَ مِنْ سِيَاطِهِ

(دیوان، ۱۹۹۸: ۳۷۱)

ترجمه: ۱. من ستایشگر سگی هستم که در نوان خانه (طوبیله) او (معشوق) گردش می‌کند (من ستایشگر سگ کویش هستم)، همانند کسی که از درد دارویی که در بینی اش ریخته می‌شود، فرار می‌کند. ۲. نزد پژشکی که از شلاق‌های او می‌ترسد، ما به خاطر این سگ معشوق سرمست و مشتاق می‌شویم؛ ولی آن سگ از نشاط آن طبیب (محبوب) به نشاط درمی‌آید.

طبیب در بیت دوم، نماد پژشک معروف است.

۴-۱-۲. ابن رومی (۲۲۱ هـ - ۲۸۳) در قصیده‌ای که برای ححظه به نام «فتی ادب» سروده است، می‌گوید:

۱. وَمَا تُحْدِي عَلَيْكَ لُيُوثُ غَابٍ بِنُصْرَتِهِ إِذَا دَمَّاكَ ذَيْبٌ
۲. تَوْقِي الْدَاءِ خَيْرٌ مِنْ تَصَدِّي لَأْيَسَرِهِ، وَإِنْ قَرْبَ الْطَيْبٍ

(دیوان، ۲۰۰۰، ج ۱: ۲۲۱)

ترجمه: ۱. اگر گرگ، تو را زخمی کند، یاری و کمک شیران بیشه سودی برایت ندارد. ۲. پیشگیری بهتر از درمان است و دفع کردن اسباب مریضی آسان‌تر از رویارویی و مقاومت در برابر آن است؛ هرچند که پژشک نزدیک «خویشاوند» باشد.

طبیب در این شعر ابن رومی، نماد پژشک معروف است.

وی هم‌چنین در قصیده‌ای که در مدح ابن منجم سروده، از پیری زودرس در عنفوان جوانی گله می‌کند و می‌گوید:

۱. قَدْ يَسِيبُ الْفَتَى وَلَيْسَ عِجِيبًا أَنْ يُرَى التَّفَرُّ في الْفَضِيلِ الْرَّطِيبِ
۲. وَفَتَاهَةً رَأَتْ خَضَائِي وَقَالَتْ: عَرَّ ذَاءَ الْمَشِيبِ طِبَ الْطَيْبِ

(دیوان، ۲۰۰۰، ج ۱: ۱۷۴)

ترجمه: ۱. گاهی انسان در جوانی پیر می‌شود و این عجیب نیست؛ همان طور که شکوفه سفید بر شاخه تر و تازه دیده می‌شود. ۲. چه بسا دختری که خضاب کردن مرا دید و گفت: پیری مانند دردی است که درمان آن برای پزشک سخت است.

طیب در این بیت ابن رومی نیز، نماد پزشک حقيقی و معروف است.

ابن رومی در قصيدة «سُقْمُه طَوِيلٍ»، به خاطر درد جدایی و اینکه معشوقش کمتر به دیدن او می‌رود، از روزگار گله و شکایت می‌کند؛ سپس به توصیف درد ناشی از فراق معشوق خود می‌پردازد و می‌گوید:

وَقَلْبٌ نَّأَى عَنْهُ الْسُّلُولُ فَسُقْمَهُ طَوِيلٌ قَدْ أَعْيَا طِبْكُلَّ طِيبٌ

(دیوان، ۲۰۰۰، ج ۱: ۴۳۵)

ترجمه: قلبی که فراموشی و آرامش از آن دور شد و بیماریش به درازا می‌کشد؛ به نحوی که شدت و طول این بیماری، پزشکان را از معالجه آن ناتوان می‌سازد.

طیب در این بیت ابن رومی، باز هم نماد پزشک معروف است که درمان درد بیماری طولانی ابن رومی بر او گران آمده است.

۴-۱-۳. شریف رضی (۳۵۹-۴۰۶ هـ) در قصیده‌ای در نکوهش و مذمت فقر و پیری می‌گوید:

آهِ مِنْ دَائِيْنِ عُلْمٌ وَمَيْبَرٌ رَبُّ سُقْمٍ لَا يُدَاوِي بِطِيبٍ

(دیوان، بی‌تا، ج ۱: ۲۰۵)

ترجمه: افسوس می‌خورم به خاطر درد نداری و پیری. چه بسا بیماری‌ای که به وسیله پزشک درمان نمی‌شود.

طیب در این بیت شریف رضی، نماد پزشکی است که نمی‌تواند درد فقر و پیری را علاج نماید.

۴-۱-۴. ابوالعلاء المعری (۳۶۳-۴۴۹ هـ) شاعر ناینای عصر عباسی، در قصيدة «أشدُّ يَدِيك» در سخنانی

حکیمانه خطاب به پزشکی می‌گوید:

۱. صَدَفَ الْطِيبَ عَنِ الْعَمَّا م، وَقَالَ: مَأْكُولَةٌ يَضْرُرُ

صَمَنَ الرَّدَى، فَلِمَنَ تَغْرِيْرٌ؟ ۲. كُلَّ يَا طِيبُ! وَ لَا خَلَا

(اللزومیات، ۲۰۰۰، ج ۱: ۳۷۳)

ترجمه: ۱. پزشک از خوردن غذا سرباز زد و گفت: خوردن غذا ضرر دارد. ۲. بخور ای پزشک! هیچ رهایی ای از مرگ وجود ندارد؛ پس برای چه تکبر می‌ورزی؟

طیب در این بیت معری، نماد پزشک معروف است.

۴-۲. طبیب، نماد طبیب معنوی (علی بن ابی طالب) (علیه السلام)

۴-۱. ابن رومی در قصیده‌ای در مدح امام علی علیه السلام می‌گوید:

۱. عَجِيبٌ وَّكَمْ لَرْزَرْتَهُ الْدُجَى
فُؤَادًا سَقِيمًا أَوْ يَكُونَ طِيبٌ
يُنَادِيهِ مَنْ يَهْوَى وَلَيْسَ يُهِيبُ
۲. طِيبٌ وَّلَكِنَ الْحَيْبَ طِيبٌ

(دیوان، ۲۰۰۰، ج ۱: ۱۷۹)

ترجمه: ۱. عجیب است! چه بسیار شب‌های تاریک که بر بالین قلب‌های بیمار حاضر شد؛ تا اینکه طبیب دل بیمار آن‌ها بشود. ۲. امام علی علیه السلام طبیب دل هاست؛ اماً محبوش طبیب و درمان‌کننده اوست. عاشقش او را می‌خواند؛ ولی اجابت نمی‌کند.

طبیب در بیت اول، نماد امام علی علیه السلام است و در ابتدای مصraig اول بیت دوم نیز نماد امام علی علیه السلام است؛ زیرا اوی برای درمان درد گرسنگی و تشنجی کودکان و یتیمان کوفه، همچون پزشکی بود که شب‌ها فقیران و بیچارگان را از درد گرسنگی می‌رهانید. طبیب در پایان مصraig اول بیت دوم، نماد معشوق و محبوب امام علی علیه السلام است که نمادی عرفانی است.

طبیب به عنوان نمادی برای پزشک، محبوب و ممدوح، در شعر این شاعر، بیش از تمام شاعران عرب دوره عباسی به کار رفته است. محرومیت از ابتدایی ترین لوازم زندگی، با وجود مدائیح بی‌شمار او برای جلب رضایت شاهان و منافع مادی، تأثیر بسیار بدی بر روح این شاعر به جای گذاشته است و از او یک شخصیت به اصطلاح متشارم و پارادوکسیکال ساخته است (عالی، ۱۴۲۵، ج ۱: ۴۰)؛ به نحوی که در اشعار او نمود بیشتری از کلمات طبیب، درد، حرمان، گله، شکایت از ممدوح، معشوق و روزگار به سبب عدم تحقق آرزوهاش، نسبت به دیگر شاعران عصر عباسی مشاهده می‌شود.

۴-۳. طبیب، نماد ممدوح

۴-۱. اویین و برجسته‌ترین نماد طبیب در شعر متّبی (۳۰۳ هـ - ۳۵۴ هـ)، نماد سيف الدّوله است؛ چرا که متّبی سيف الدّوله را می‌پرستد و او را دوای همه دردها می‌داند. متّبی در قصیده «ایلری»، از سيف الدّوله به خاطر درد «دمّل» دلچویی می‌کند و می‌گوید:

۱. يُجْمِشَكَ الْزَمَانُ هَوَى وَجْهًا
وَقَدْ يُؤْذِي مِنَ الْقَةِ الْحَيْبَ
۲. وَكَيْفَ تُعْلُكَ الْدُنْيَا بِشَيْءٍ؟
وَأَنْتَ بِعِلَّةِ الدُّنْيَا طِيبٌ؟

(دیوان، ۱۹۹۷، ج ۱: ۸۵)

ترجمه: ۱. روزگار از روی عشق و محبت به تو، با تو بازی می‌کند؛ سپس بر اساس تشییه ضمنی، دلیلی برای ادعای بازی دوستانه روزگار می‌آورد و می‌گوید: اگر که تو به خاطر بازی دوستانه روزگار اذیت شدی، تعجبی

ندارد؛ زیرا گاهی دوست از روی دوستی اذیت می‌شود. تو درمان کننده و طیب دردهای دنیابی هستی و ظلم و ستم را از اهالی آن دور می‌کنی. ۲. پس چگونه ممکن است که دنیا تو را دچار مرضی و درد نماید؛ در حالی که تو درمان کننده و طیب دردهای آنی؟

طیب در این شعر، نمادی از سيف الدّوله است؛ نه پزشک معروف. متنبی سيف الدّوله را پزشک و درمان کننده دردهای مادی دنیا دانسته است که ظلم و ستم را از اهالی دنیا برطرف می‌کند.

۳-۴. متنبی در قصیده‌ای در رثای بندهای از سيف الدّوله به نام «یاک ترکی» که در سال ۳۴۰ در حلب فوت کرده است می‌گوید:

وَقَدْ فَارَقَ النُّسَاءُ الْأَحَبَّةَ قَبْلَنَا
وَأَغْيَا دَوَاءُ الْمَوْتِ كُلَّ طِيبٍ

(دیوان، ۱۹۹۷، ج ۱: ۶۵)

ترجمه: قبل از زمان ما هم مردم از محبویان خود - به سبب مرگ - جدا شده‌اند و پزشک هم از یافتن دوایی برای علاج درد مرگ و نجات آن‌ها عاجز بوده است. منظور از طیب در این بیت متنبی، پزشک حقیقی و معروف است.

متنبی از شاعرانی است که غزل در شعر او نمود و انعکاس کمتری دارد؛ زیرا اوی نسبت به زنان نظر مساعدی نداشته است. بنابراین طبیعی به نظر می‌رسد که واژه «طیب» در شعر او، کمتر نماد زن و معشوق باشد. او در این رابطه می‌گوید:

۱. أَلَا كُلُّ مَا شِيَّةٌ هُمْ يَدِيْنَا
فِدَى كُلِّ مَا شِيَّةٌ الْحَيْزَلِيْ

۲. وَكُلُّ نَجَاهَةٍ بُجَاهَوْيَةٍ
خَوْفٌ وَمَا يِ حُسْنُ الْمِشَى

(دیوان، ۱۹۹۷، ج ۱: ۵۴)

ترجمه: ۱. راه رفتن آهسته هر زن با ناز و خرامانی، فدای راه رفتن شتر سبک سیر باد. ۲. من راه رفتن زنان را دوست ندارم. تنها عشق من، ناقه سبک سیر راهوار من است که منسوب به بجاوه است.

متنبی در این ایات می‌خواهد بگوید که او اهل غزل و پرستش زنان نیست و ارادتی به زنان ندارد بلکه اهل سفر است و راه رفتن شتران راهوار را دوست دارد.

۳-۴. ابوالعلاء المعری، در قصیده‌ای که در سرزنش ابی سهل فیلسفوس سروده، طیب را نمادی برای این ممدوح می‌داند:

۱. أَنْتَ مَا حَيَيَ مِنْ مَأْمَعٍ عُرْسَا
ظُلْمًا فَاغْتِبْ مِنْ مَأْمَعٍ عُرْسَا

۲. أَنْتَ طِيبٌ فَلَا تَكُنْ شَكِسًا
وَالْطَّبُ يَأْتِي الْخَلِيلَ قَالِيلًا

(اللزومنیات، ۲۰۰۰، ج ۲: ۵۸)

ترجمه: ۱. تو از سر دوستی نسبت به ما ستمی روانداشته‌ای؛ پس به دنبال این عزا، عروسی بیاور. ۲. تو پزشک هستی؛ پس تندخوی مباش. پزشکی با تندخویی منافات دارد.

۴-۳-۴. شریف رضی، در قصیده‌ای در مدح ابوالحسن البی می‌گوید:

۱. أَبَا حَسَنٍ أَخْبَثَ أَنَّ شَوْقِي
يَقُلُّ عَلَى مُعَارَضَةِ الْخُطُوبِ
۲. وَمَا يِنْ شَوْقٌ إِلَّا كَأَعْلَى فَلْيِبِ
وَمَا لِنِي غَيْرَ فُرِيكَ مِنْ طِيبِ

(دیوان، بی‌تا، ج ۱: ۱۹۳)

ترجمه: ۱. ای ابوالحسن آیا گمان می‌کنید که عشق من نسبت به شما در مقابله با حوادث بزرگ روزگار کم می‌شود؟ ۲. در حالی که عشق من به شما دلم را بیمار کرده و جز نزدیکی در جوار شما برایم درمانی وجود ندارد.

در این شعر شریف رضی، طبیب، نمادی برای ممدوح او، ابوالحسن البی است؛ تا جایی که هرگونه ارادت و عشقی غیر از عشق به این ممدوح را برا اساس اسلوب استفهام انکاری نفی می‌کند.

۴-۳-۵. مهیار دیلمی (۳۶۷ هـ - ۴۲۸ هـ)، قصیده‌ای در تشکر از ابوالحسین احمد بن عبدالله الكاتب سروده است؛ زیرا وی بدون هیچ آشنایی و سابقه دوستی، فقط به دلیل شنیدن اوصاف وی از طریق ابوالحسن المختار بن عبدالله، چندین بار به خاطر مریضی دیلمی از او عیادت نمود؛ از جمله آن قصیده، این ایات است:

۱. رَفَعَتْ مَئَازَ الْفَحْرِ لِي بِزِيَارَةٍ
۲. وَكُنْتَ لِدَاءً جِئْنِي مِنْهُ عَائِداً
۳. وَأَنْهَلْتَنِي مِنْ خَلْقِكَ الْعَذْبُ شُرْبَةً

(دیوان، ۱۹۲۵، ج ۱: ۴۳)

ترجمه: ۱. تو پرچم افتخار را به خاطر ملاقات با من برافراشتی و خانه‌ام را با آمدنت آباد نمودی؛ در حالی که زمینی خشک و بی‌حاصل بود. ۲. تو برای دردی که به خاطر آن درد به زیارت آمدی، به مثابه شفا بودی و به راستی که زیارت بعضی زیارت کنندگان سبب درمان است. ۳. و شربتی از اخلاق شیرینت را به من نوشانیدی که برایم شیرین بود و نه هر دوایی شیرین است.

طبیب در این بیت مهیار دیلمی، نماد محبوی است که همچون پزشک سبب درمان درد مُحب است. دیلمی در قصیده‌ای دیگر، به مناسبت ورود عمیدالدّوله به بغداد، به خاطر درمان مصیبت‌های رفته بر بغداد، او را مدح می‌کند:

وَدَاؤِتُّهَا بِالرَّأْيِ حَتَّى گَفِيَهَا

(دیوان، ۱۹۲۵، ج ۱: ۱۰۹)

ترجمه: تو بغداد را با فکر و اندیشهات درمان کردی؛ تا جایی که اندیشه تو بغداد را کفایت نمود. البته همه مردان توانایی و چاره‌اندیشی تو را ندارند.

دیلمی طیب را نمادی برای توانایی و چاره‌اندیشی ممدوح خود عمیدالدوله دانسته است: هم او در قصیده‌ای دیگر، خطاب به الصاحب ابی القاسم بن عبدالرحیم که از جانب خلیفه عباسی «الواسط» برای حکومت بغداد فرستاده شده بود، می‌گوید:

١. وَقَامَ بِأَمْرِ الْمَلِكِ يَحْمِسْمُ دَاءَةَ
بَصِيرٌ بِأَذْوَاءِ الْرَّمَانِ طَيْبٌ
٢. لَهُ مَدَدٌ مِنْ سَيْفِهِ وَ لِسَانِهِ
قَوْلٌ إِذَا ضَاقَ الْمَجَالُ صَرُوبٌ

(دیوان، ۱۹۲۵، ج ۱۰۹: ۱)

ترجمه: ۱. به فرمان پادشاه برخاست تا بیماری را با دارو ریشه کن سازد. او نسبت به دردهای روزگار بسیار ماهر و توانمند است. ۲. او از شمشیر و زبانش کمک می‌گیرد. هنگامی که عرصه ضربه با شمشیر تنگ گردد، او بسیار سخنور است.

دیلمی طیب را در این بیت، نمادی برای مهارت و توانمندی ممدوح دانسته است.

٤-٤. طیب، نماد محبوب و معشوق

٤-٤-١. ابوالعلاء المعری در قصیده‌ای در سرزنش و شکایت از ممدوحش که به جای او پرستاری را دوست و همدم خود قرار داده می‌گوید:

١. لَمَّا سَأَلْتُ زَمَانَةً إِعْبَادَةً
لَكِنَّ سَأْلُتْ زَمَانَةً تَأْدِيبَةً
٢. وَعَسَى مُعَوْجَجَةً يُكُونُ ثِقَافَةً
وَلَعَلَّ مُمْضَةً يُكُونُ طَيْبَةً
٣. يَا مَنْ بَذَلْتَ لَهُ الْمَحَبَّةَ مُخْلِصًّا
فِي كُلِّ أَخْوَالِي وَكُنْتُ حَيْيَةً

(دیوان، ۲۰۰۰، ج ۱: ۳۴۵)

ترجمه: ۱. من از روزگار نخواستم که تو را خشنود و راضی کند؛ بلکه از روزگار درخواست کردم که تو را ادب نماید. ۲. چه بسا (نیزه) کجش راست و مستقیم باشد و شاید پرستارش همدم و دوستش باشد. ۳. ای کسی که من در تمام احوالم نسبت به عشق و محبت تو صادق بودم.

در این شعر، طیب، نماد معشوق ممدوح ابن رومی است. ابن رومی در ایاتی پیش از این ایات در قصیده مذکور، ممدوحش را سرزنش می‌کند و می‌گوید: تو دوستی بودی که من برای رسیدن به آمال و آرزوهايم به او دل بسته بودم؛ ولی تو غم‌ها را نصیب من ساختی و پرستارت را به عنوان دوست و همدم خود انتخاب نمودی.

٤-٤-٢. صاحب بن عباد (۳۲۶ ق - ۳۸۵ ق) در فراق و دوری از محبوب خود می‌گوید:

- وَصَادَفَنِي فِي أَحَدِ اللَّهِ بِ
دَعْوَنِ فَإِنْ طَيِّبَ يُحِبُّ
وَلَكِنْ أَرِيدُ طِيبَ الْقُلُوبِ
۱. لَقَدْ قُلْتُ لَمَّا أَتَوْا بِالْطِيبِ
۲. وَدَاؤِي فَلَمْ أُتَفْعِ بِالْدَوَاءِ
۳. وَلَسْتُ أَرِيدُ طِيبَ الْقُلُوبِ

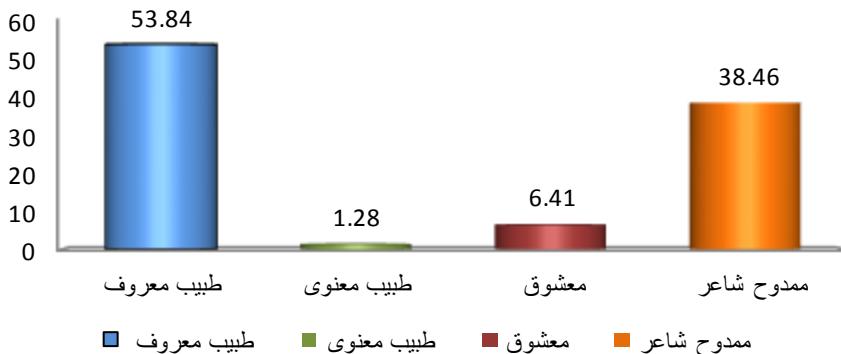
(علالی، ۱۴۲۵، ج ۱: ۳۹۸)

ترجمه: ۱ و ۲. زمانی که من از سوزناک ترین زبانه‌های آتش تب می‌سوختم، پزشک بر بالین حاضر شد و مداوایم کرد؛ ولی دوا سودی برایم نداشت. گفتم: رهایم کنید. بی‌شک پزشک من، محبوب و معشوقه من است. ۳. من پزشک تن‌ها نمی‌خواهم؛ بلکه پزشک دل‌ها می‌خواهم.

طیب در مensus اول بیت اول، نmad پزشک معروف است و در مensus دوم بیت دوم نmad پزشک معروف است؛ ولی در مensus دوم بیت سوم، نmad محبوب و معشوق شاعر است. در مensus اول بیت آخر نیز منظور از «طیب الجسم» همان طیب جسم‌ها و پزشک معروف است و در مensus دوم، شاعر از طیب قلب‌ها به محبوب و معشوق تعبیر کرده است.

۴-۵. بررسی نموداری نmad طیب در شعر شاعران دوره عباسی

شاعر	ابن الرومي	ابو نواس	الرضي الشريفي	ابوالعلاء المعري	المتنبي	مهيار الدليمي	صاحب بن عباد
تعداد کلمه طیب در کل دیوان	۲۳	۳	۱۴	۱۷	۵	۹	۷
طیب معروف (پزشک)	۱۹	۲	۵	۶	۳	۲	۵
طیب معنوی (عرفانی)	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰
محبوب	۰	۱	۱	۰	۰	۲	۱
مدوح شاعر	۴	۰	۷	۱۱	۲	۵	۱



۵. نتیجه

۱. نماد طیب در شعر شاعران فارسی سده هشتم، بیشتر عرفانی و معنوی است؛ ولی در شعر شاعران دوره عباسی، بیشتر نماد پزشک معروف، مدح ممدوح، ستایشِ توانایی، درمانگری و چاره‌اندیشی اوست؛ هرچند برخی شاعران عباسی آن را برای وصف معشوق یا محظوظ به کار برده‌اند. این در حالی است که طیب روحانی و معنوی در عصر عباسی، در شعر اندک شاعران متعهدی چون شریف رضی و ابن رومی مشاهده می‌شود.
۲. نکته قابل توجه این است که بسامد طیب به عنوان نمادی برای محظوظ و معشوق در شعر شاعران فارسی زبان سده هشتم، به مراتب خیلی بیشتر از شاعران دوره عباسی است. با وجود اینکه در عصر عباسی غزل استقلال یافته بود؛ ولی نماد پزشک معروف و مدح ممدوح، بر نماد معشوق و محظوظ برتری بارزی دارد. نماد طیب برای محظوظ و معشوق، در میان شاعران عصر عباسی، دقیقاً در نقطه مقابل شاعران زبان فارسی قرن هشتم قرار داشته و خیلی کم به کار رفته است؛ به طوری که از مجموع ۷۸ مورد طیب موجود در دیوان شاعران عصر عباسی که در این مقاله به بررسی آن پرداخته شده است، فقط دو مورد به عشق مجازی و توصیف محظوظ اختصاص داده شده است.
۳. بافت معنوی تصویرهای نمادین شاعران عباسی از طیب، تک‌معنایی است؛ در صورتی که تصویر نمادین شاعران فارسی از طیب سه بافت دارد. به شرح زیر:
 - بافت لغوی معمول؛ - بافت سنت ادبی؛ - بافت عارفانه.در حقیقت، تصاویر نمادین شاعران فارسی میان حقیقت و مجاز شناور است. شاید به همین خاطر است که می‌بینیم بهاءالدین خرمشاھی در شرح و تفسیر عرفانی غزل‌های حافظ، همین سنت سه بعدی (سمبلیک - لغوی و عادی - سنت ادبی) را در پیش گرفته است.
۴. شاعران زبان فارسی، نماد طیب را از معنای مادی و زمینی، به معنای رمزی و عرفانی سوق داده‌اند؛ اما طیب در شعر شاعران عصر عباسی نماد مادی و جسدی دارد. مثلاً حافظ و شاه نعمت‌الله ولی و خواجه‌کرمانی نماد طیب را از معنای قراردادی و مرسوم فراتر رانده و آن را از ادراک حسی به ادراک باطنی تبدیل نموده‌اند؛ در صورتی که شاعران عباسی نماد طیب را در همان معنای ظاهری و حسی محصور نموده‌اند؛ همانند: بشار بن برد و ابونواس و صاحب بن عباد.
۵. طیب در برخی قصاید شاعران فارسی همانند حافظ، نماد سیاسی دارد و این شاعر با زبان ایهام و طنز به مسائل حادّ اجتماعی، نابسامانی اوضاع، بی‌شرمی مردم ابن‌الوقت و خفقان ناشی از استبداد و خودکامگی دوره خود پرداخته است. از این رو شعر او سرشار از اشاره‌های تاریخی به اوضاع و احوال عصر اوست که بسیاری از آن‌ها بر ما مجھول‌اند.

۶. طبیب در شعر شاعران عصر عباسی، به مقتضای جو حاکم بر روزگار وقت، بیشتر نماد ممدوح شاعر و پژشک معروف است و از این نظر نسبت به شاعران زبان فارسی از بسامد بیشتری برخوردار است. در واقع، نماد ممدوح در شاعران فارسی قرن هشتم فوق العاده کم است؛ همان‌طور که طبیب نیز در شعر شاعران عصر عباسی خیلی کم نمود عارفانه دارد. البته نمادهای عرفانی در شعر شاعری مانند ابن فارض زیاد است؛ ولی مصادقی برای طبیب در دیوان او مشاهده نشد.

۷. شعر برخی شاعران زبان فارسی؛ مانند شاه نعمت‌الله ولی کرمانی و حافظ شیرازی، نمادی چند وجهی دارد؛ مثلاً بصراحة نمی‌توان نماد طبیب را در شعر حافظ مشخص کرد. در واقع، شعر او شعر چند پهلوی است و دارای متافیزیک چند خطایی است و نوع فهم شعر حافظ بستگی به نوع نگرش خواننده دارد. اگر نگرش خواننده به تک‌بیت (محور افقی) باشد بی‌شک در گردابی از تعبیرات و استنباط‌ها فرو می‌رود؛ زیرا شعر حافظ از این لحاظ رمزواره و نمادین (عرفانی) است؛ ولی اگر نگرش او به کلّ قصیده (محور عمودی) باشد، غرض حافظ ممکن است مدح یا عشق زمینی باشد. در حقیقت، فضای عرفانی حاکم بر اندیشه و تفکر حافظ، شعر او را خانه رمز و راز نموده است. در شعر این شاعر، هرجا طبیب نماد معشوق زمینی است، بلافصله قرینه‌ای آورده و آن را به محبوب معنوی تبدیل نموده است.

كتابنامه

الف: كتاب‌ها

۰ قرآن کریم

۱. ابن الرؤمي (۲۰۰۰)؛ *الديوان*، الطبعة الأولى، تحقيق: عمر فاروق الطباع، بيروت: شركة دارالأرقام.
۲. أبوعلی سینا (بی‌تا)؛ *القانون في الطب*، الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة الأعلمى للطبعات.
۳. أبونواس، حسن بن هانی (۱۹۹۸)؛ *الديوان*، الطبعة الأولى، شرح عمر فاروق الطباع، بيروت: شركة دارالأرقام بن أبي الأرقام.

۴. اوحدی اصفهانی معروف به مراغی، رکن الدین (۱۳۷۵)؛ *ديوان*، به کوشش سعید نفیسی، چاپ دوم، تهران: سپهر.

۵. پورنامداریان، تقی (۱۳۶۸)؛ *رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی*، چاپ سوم، تهران: علمی و فرهنگی.

۶. ثروتیان، بهروز (۱۳۸۷)؛ *شرح غزلیات حافظ*، تهران: نگاه.

۷. الشعاعي النيسابوري، أبو منصور (۱۴۲۵)؛ *يتيمة الدهر في محسن أهل العصر*، الشرح والتحقيق مفید محمد قمیحة، بيروت: دار الكتب العلمية.

۸. حافظ شیرازی، خواجه شمس الدین محمد (۱۳۷۱)؛ *ديوان*، به تصحیح علامه قزوینی و دکتر قاسم غنی با مجموعه تعلیقات علامه محمد قزوینی، به کوشش عبدالکریم جربزه‌دار، چاپ چهارم، تهران: اساطیر.

۹. خرم‌شاهی، بهاءالدین (۱۳۷۶)؛ *شرح عرفانی غزل‌های حافظ*، چاپ دوم، تهران: قطره.
۱۰. خواجه‌ی کرمانی، کمال الدین أبوالعطا (۱۳۷۴)؛ *دیوان*، تهران: پژنگ.
۱۱. الدیلمی، مهیار (۱۹۲۵)، *الدیوان*، الطّبعة الأولى، القاهرة: مطبعة دارالكتب المصرية.
۱۲. زاکانی، عیید (۱۳۸۴)؛ *کلیات عیید زاکانی*، تصحیح پرویز اتابکی، چاپ چهارم، تهران: زوار.
۱۳. ساوجی، سلمان (۱۳۷۴)؛ *دیوان*، با مقدمه و تصحیح استاد ابوالقاسم حالت، به کوشش احمد اسکندری، چاپ اوّل، تهران: سلسنه نشریات ما.
۱۴. الشّریف الرّضی (بی‌تا)؛ *الدیوان*، بیروت: دار صادر.
۱۵. شمیسا، سیروس (۱۳۸۸)؛ *یادداشت‌های حافظ*، تهران: علم.
۱۶. ———— (۱۳۸۳)؛ *سبک‌شناسی شعر*، تهران: میترا.
۱۷. شوالیه، زان، گربران، آلن (۱۳۷۸)؛ *فرهنگ نمادها*، تهران: جیحون.
۱۸. طاهباز، سیروس (۱۳۸۰)؛ *زندگی و شعر نیما یوشیج* (کماندار بزرگ کوهساران)، چاپ اوّل، تهران: نشر ثالث.
۱۹. الطّباطبائی، محمدحسین (بی‌تا)؛ *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت: مؤسسه الأعلمی.
۲۰. فرغانی، سیف الدین محمد (۱۳۶۴)؛ *دیوان*، تصحیح و مقدمه ذیح الله صفا، چاپ چهارم، تهران: فردوسی.
۲۱. المتنی، ابوالطّیب (۱۹۹۷)؛ *الدیوان*، شرح أبوالبقاء العکبری، الطّبعة الأولى، بیروت: شرکة دارالأرقام بن الأرقام.
۲۲. المعزی، أبوالعلاء (۲۰۰۰)؛ *اللزومنیات*، تحقیق عمر الطّباع، بیروت: شرکة دارالأرقام بن أبي الأرقام.
۲۳. مولوی، جلال الدین محمد رومی بلخی (بی‌تا)، *کلیات مشتوی معنوی*، چاپ دوم، تهران: دانشگاه تهران.
۲۴. میرصادقی (ذوالقدر)، میمنت (۱۳۷۳)؛ *واژه نامه هنر شاعری (فرهنگ تفصیلی اصطلاحات فن شعر و سبک‌ها و مکتب‌های آن)*، چاپ اوّل، تهران: کتاب مهناز.
۲۵. ولی کرمانی، شاه نعمت‌الله (۱۳۸۱)؛ *دیوان*، به کوشش بهمن خلیفه بناروانی، چاپ چهارم، تهران: طلایه.

ب: مجله‌ها

۲۶. سلیمی، علی (۱۳۹۰)؛ «بررسی تطبیقی نماد شیر در شعر نیما یوشیج و خلیل مطران» (تأمّلی در نگاه متفاوت دو شاعر)، *فصلنامه نقد و ادبیات تطبیقی*، دانشگاه رازی کرمانشاه، سال اوّل، شماره ۲، صص ۱۵۹-۱۷۴.
۲۷. یلمه‌ها، احمد رضا (۱۳۸۵)؛ «حافظ و یک غزل ناب پزشکی»، *فصلنامه ادبیات فارسی (علمی ترویجی)*، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی، سال سوم، شماره ۷، صص ۱-۱۲.

References

28. Cuddon, J. A. A (1979), **Dictionary of Literary Terms**, New York: Penguin Book.

رمزیة «الطَّبِيب» في الشعر الفارسي في القرن الثامن وشعراء العصر العباسي (تأملٌ في رؤية شعراء الفرس والعرب المختلفة)^١

محمد حسن أمرابی^٢

طالب الدكتوراه، فرع اللغة العربية وأدابها، جامعة رازی كرمانشاه، ایران

یحیی معرفو^٣

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة رازی كرمانشاه، ایران

الملخص

إنَّ التَّشَعُّر الفارسي في القرن الثامن المجري مليئٌ بالرموز الصوفية التي تكون نتيجة الموهبة وإنكار شعراء هذا العصر، متأثرين بمضامين صوفية وروحانية ابن العربي، منها، رمزية الطَّبِيب التي تُوحَّد مضامين مشاجحة منها بالمقارنة مع الشعر الفارسي في أدب العصر العباسي. يقوم هذا المقال بدراسة مقارنة لرمزية الطَّبِيب في شعر شعراء العصرين دراسة معتمدة على المدرسة الأمريكية في الأدب المقارن.

إنَّ الطَّبِيب في شعر الشعراء العباسيين يكون رمزاً للطَّبِيب المعهود في أكثر الأحيان؛ وإن قد استعمله بعض شعراء هذا العصر في وصف الممدوح ومدح فarterته وقدرة شفاعته أو وصف حبيبهم الماديَّة. إنَّ شعراء اللغة الفارسية قد دفعوا رمزية الطَّبِيب من معناها المادي والأرضي إلى المعنى الرمزي والصوفي؛ لكنَّ الطَّبِيب في شعر الشعراء العباسيين له معنىٌ ماديٌّ. من جانب آخر، إنَّ البنية الفكرية والمعنوية للصور الرمزية عند شعراء العصر العباسي لها معنى واحد؛ ولكنَّ عند شعراء الفرس في القرن الثامن للهجرة لها معانٍ ثلاثة وهي: اللغوية، الأدبية، الصوفية. في الواقع نستطيع أن نقول إنَّ الصور الرمزية لشعراء الفرس خلافاً لشعراء العصر العباسي التي لها معنى واحد، سائحة في ما بين الحقيقة والمحاجز.

الكلمات الدليلية: الطَّبِيب، الرمزية، الأدب المقارن، الشعر الفارسي في القرن الثامن المجري، الشعر العربي في العصر العباسي.

١. تاريخ القبول: ١٣٩٢/٧/١٥

٢. تاريخ الوصول: ١٣٩٢/٥/٢٢

٣. العنوان الإلكتروني للكاتب المسؤول: amrayy77@yahoo.com

٤. العنوان الإلكتروني: y.marof@yahoo.com