

التماسك النحوي غير الهيكلي في سورة البلد وترجمتها الفارسية لآية الله المشكيني الأردبيلي^١

محمدحسن امرائي *

الملخص

إن نظرية اللسانيات الوظيفية النظامية لمايكل هاليداي، من أهم النظريات اللغوية التي تحلل - بشكل منهجي - النصوص الأدبية المختلفة. ناقش هاليداي في جزء من نظريته، الخصائص التي يجب أن يتمتع بها النص التماسك، ثم أكملت رقية حسن نظرية زوجها بتقديم نظرية منفصلة سمّتها "الاتساق الانسجامي". إذن، ففي هذه الدراسة، استناداً إلى النسخة المتطورة من نظرية هاليداي وحسن عام ١٩٨٥م، وكذلك مفهوم الاتساق التماسكي الذي اقترحه رقية حسن عام ١٩٨٤م، يتم فحص التماسك وأدواته التماسكية في نص سورة البلد في القرآن الكريم وترجمتها الفارسية لعلي المشكيني الأردبيلي. يهدف المقال إلى تقييم عوامل التماسك في سورة البلد وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي معتمداً على المنهج الوصفي - التحليلي والإحصائي. تظهر إنجازات البحث أنه على الرغم من الاختلافات في العناصر النحوية والمعجمية في كلا النصين المقصد والمبدأ، فإن كلا من النصوص يحتوي على نسبة عالية من التماسك والاتساق في النص، حيث نلاحظ أن درجة التماسك النصي في السورة وترجمتها الفارسية عالية للغاية يقرب من ١٠٠٪، وهو أمر جدير بالملاحظة من وجهة نظر اللسانيات؛ زد على ذلك، فعوامل التماسك غير الهيكلي لها حضور مهيمن في نص السورة وترجمتها الفارسية.

الكلمات المفتاحية: نظرية التماسك، سورة البلد، الترجمة الفارسية، المشكيني، مايكل هاليداي

١- تاريخ التسلم: ١٣٩٩/١١/٢٣ هـ.ش؛ تاريخ القبول: ١٤٠٠/٣/٥ هـ.ش.

١. المقدمة

رَكَزَت الدراسات اللغوية الجديدة في الفترات المبكرة على اكتشاف الوحدات، مثل: الأصوات، والكلمات والجمل. واعتبر اللغويون أن تحليل الوحدات التي تتجاوز الجملة أمر صعب وغير عملي؛ لذلك، بات النحو التقليدي غافلاً عن دراسة وحدة أطول من الجملة، مثل: "النص". في الواقع أن "الجملة" التي تصف الأحداث وتشرحها كوحدة لغوية كبيرة، كانت محور البحث اللغوي؛ ولكن بسبب الاختلافات في مواقف الباحثين وفي معاييرهم اللغوية، ظهرت مصطلحات جديدة، مثل: الكلام والجملة، ثم قام علماء لغويون، مثل: زليج هاريس^١ (١٩٠٩ - ١٩٩٢م)، وكنت لي بايك^٢ (١٩١٢-٢٠٠٠م)، منذ منتصف النصف الثاني من القرن العشرين، بتحويل انتباههم شيئاً فشيئاً إلى توزيع العناصر اللغوية خارج نطاق الجملة، فاكتشف النص كوحدة أبعد من الجملة (آفاكل زاده وافخمى، ١٣٨٣هـ ش، ص ٩١).

نشر هاريس دراسة بعنوان تحليل الخطاب في عام ١٩٥٢م، ولم يعد ينظر إلى اللغة في شكل كلمات وجمل منفردة. في هذه المرحلة، يمكننا الإشارة إلى هارتمان (١٩٧٥م)، وكذلك هاليداي وحسن (١٩٧٣)، وعملهما المشترك التماسك في اللغة الإنجليزية. يعتبر هاليداي وحسن من أوائل اللغويين الذين حاولوا تجاوز مستوى الجمل والدراسات النحوية والتعامل مع معنى النص وتشكيل السياق النصي والعوامل التي تنطوي عليه والنظر في الأبعاد الاتصالية والعملية والاجتماعية للغة، واعتبار اللغة حقيقة وواقعا اجتماعيا.

تأثر علم اللغة بشكل متزايد بنظريات هاليداي خلال الستينيات، واحتلت مسألة التماسك مكانة مركزية كمعيار في دراسة النصوص. لذلك، في الدراسات النصية للنصوص المنهجية، مثل سور القرآن الكريم وترجماتها المختلفة، من الممكن الحصول على فهم أفضل لها من خلال تحليل التماسك النصي (هاليداي وحسن، ١٩٨٥م، ص ٨٣).

يسعى المقال إلى فحص نظرية التماسك لهاليداي وحسن في نص سورة البلد وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي معتمداً على المنهج الوصفي - التحليلي والإحصائي. يبدو أن الترجمات الدلالية والتفسيرية من القرآن الكريم هي أكثر انسجاماً بالمقارنة إلى الترجمات الحرفية أو المعجمية. وقد احتلت العبارات والجملات الشارحة والتفسيرية الموضوعية بين القوسين مكاناً ضخماً في ترجمة المشكيني الأردبيلي الفارسية. إذن فأخترنا هذه الترجمة التفسيرية موضوعاً لدراستنا حتى نسبر درجة تماسك نصها والعوامل التي أثرت في هذا الانسجام.

١-١. أسئلة البحث

يهدف المقال إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما أبرز آليات التماسك النصي ومدى فاعليتها في سورة البلد المختارة وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي؟
- ما درجة التماسك النصي لسورة البلد وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي، وفقاً لنظرية هاليداي وحسن؟
- هل يمكن الادعاء بأن ترجمة المشكيني الأردبيلي لسورة البلد متماسكة؟

1. Zellig Sabbettai Harris

2. Kenneth Lee Pike

٢-١. هيكل البحث

إن هيكل هذه الدراسة تحليلي - تطبيقي، وبنيتها مقسمة إلى جزئين رئيسين؛ فالجزء النظري الذي يبدأ من الرقم (٢)، يحلل أولاً نظرية التماسك ومجموعاتها الفرعية المختلفة، ثم يقدم كيفية استخدام هذه النظرية؛ والجزء التطبيقي الذي يبدأ بالرقم (٣)، يتكون من جزأين منفصلين تماماً، فيتناول الجزء الأول تطبيق نظرية الهاليداي في نص سورة البلد؛ ويحلل الجزء الثاني النظرية نفسها في ترجمة سورة البلد الفارسية للمشكيني الأردبيلي. وأخيراً، تمت مقارنة النتائج بناء على المفاهيم النظرية للبحث.

٣-١. خلفية البحث

إن فكرة الانسجام في النص القرآني ليست جديدة، فقد عرف تراثنا مصطلح المناسبة إشارة إلى ترابط السور والآيات القرآنية، وقد أفردتها السيوطي بكتاب سماه تناسق الدرر في تناسب السور. لطالما نظر المفسرون والبلاغيون إلى دراسة التماسك في نص القرآن الكريم، وتناولوه خاصة في فروع مسماة بـ"علم المناسبات" ونظرية "النظم" لعبد القاهر الجرجاني؛ ولكن في العصر الحاضر، قدمت النظريات اللغوية الجديدة - بتعريفاتها الدقيقة والأدوات التي توفرها للتحليل الدقيق - إطاراً فعالاً لفحص التماسك في النصوص؛ ومنها:

مقالة آليات الاتساق النحوي وأثرها في التماسك النصي في سورة البلد، لجليلة صالح صاحب العلاق (٢٠١٧م)؛ يهدف هذا المقال إلى تسليط الضوء على آليات الاتساق النحوي وأثرها في التماسك النصي في سورة البلد. ودراسة مطالعة مفهوم انسجام زباني در قرآن كريم (= دراسة مفهوم الترابط اللغوي في القرآن الكريم)، وهي عنوان رسالة ماجستير قدمتها شكوه آذرنازاد (١٣٨٥هـ.ش)، وفحصت فيها عوامل الترابط النصي في ٢١ سورة من الجزء الثلاثين من القرآن الكريم.

ورسالة انسجام واژگانی در قرآن: بررسی سوره نور بر پایه نظریه هلیدی و حسن (١٩٧٦)، وهي عنوان رسالة قدمها حسين رجبی (٢٠٠٧م)، وقد قام فيها بفحص العامل المعجمي الوحيد الذي يتضمن التكرار والتألف فقط. ودراسة التماسك النصي بين النظرية والتطبيق: سورة الأنعام أنموذجاً، وهي عنوان رسالة الدكتوراه لناصر محمود صالح النواصرة (٢٠٠٩م)، حيث ذكر فيها القضايا النظرية للترابط النصي، ثم قام بدراستها بشكل تطبيقي في سورة الأنعام.

ومقالة دور الضمائر في التماسك النصي في القرآن الكريم: دراسة موجزة في كتب التفاسير، لشرافت كريمی (٢٠١١م)؛ تناولت المقالة دور الضمائر في الترابط النصي للقرآن الكريم في بعض كتب التفسير نموذجاً. ومقالة بررسی عناصر انسجام متن در داستان حضرت موسی با رویکرد زبان شناسی نقش گرا (= دراسة عناصر تماسك النص في قصة موسى وفقاً لمقاربة اللغويات الوظيفية)، لسيد مهدي مسبوق وشهرام دلشاد (١٣٩٥هـ.ش)؛ تناولت المقالة عوامل الترابط النصي في قصة النبي موسى (عليه السلام) من القرآن الكريم من المنظور الوظيفي النظامي. ومقالة ارزیابی مقایسه‌ای انسجام در سوره علق و ترجمه آن از حداد عادل بر اساس نظریه هالیدی و حسن (=تقويم مقارن للترابط في سورة العلق وترجمتها الفارسية لحداد عادل، وفقاً لنظرية هاليداي وحسن)، لمحمدحسن امرائي والآخرين (١٣٩٦هـ.ش)؛ درست المقالة عوامل الانسجام في سورة العلق وترجمتها الفارسية، بالاعتماد على نظرية هاليداي وحسن، ثم قارنت بين النصين، أي سورة العلق وترجمتها لغلامعلي حداد عادل.

وغيرها من الدراسات القيمة التي ربما جاءت بأشياء مهمة عن اللغويات ومنها التماسك، وفاتها أشياء أخرى لا تقلل من أهميتها. ولا يفوتنا أن الحديث عن دراسات عربية للسانيات النص/ الخطاب، تطبيقاً على النص القرآني لا يزال مبكراً أولاً

لحدثا هذا الاتجاه وعدم اكتماله بعد؛ وثانيا لعداسة النص القرآني وخوف الزلل في حقه. إذن، فسوف يدرس التماسك النصي في نص سورة البلد وترجمتها الفارسية لعلي المشكيني الأردبيلي بطريقة مقارنة.

٢. الإطار النظري للبحث

٢-١. نظرية التماسك النصي

من أهم نظريات علم اللغة في تحليل النصوص الأدبية هي نظرية التماسك لهاليداي وحسن (١٩٨٥م). هذه النظرية، تقدم التماسك باعتباره أهم مكون في تكوين النص ويحلل عوامل التماسك في النص. وفقا لهذه النظرية، إذا كانت مكونات الحوار أو الجملة المكتوبة مرتبطة أو بعبارة أخرى متماسكة، فإن الكتابة أو الحوار يشكل نصا.

لقد درس هاليداي وحسن في أثرهما البنية النصية والعلاقات بين الجمل وأطلقا على العلاقات التفاعلية في النص تماسكا نصيا وعرفاه بأنه: مفهوم دلالي يشير إلى العلاقات الدلالية في النص ويميزها كنص من غير نص (١٩٧٦م، ص ٤). قام هاليداي وحسن أولا بتقسيم مكونات إنشاء التماسك النصي في اللغة الإنجليزية عام ١٩٧٦م، إلى ثلاث فئات عامة: التماسك النحوي، والتماسك المعجمي والتماسك العلائقي، ثم وسعا هذا التقسيم في عمل مشترك آخر في عام ١٩٨٥. في مجال ذاته، يعتمد هذا البحث على نظرية هاليداي وحسن المتطورة (١٩٨٥م)، وينظر إلى التماسك غير الهيكلي متمثلة في الشكل المعدل لتقسيم هذين اللغويين، والفئات الفرعية المخصصة لها، في الجدول ١ أدناه:

الجدول (١) ملخص العوامل المتماسكة (هاليداي وحسن، ١٩٨٥م، ص ٨٢)

الانسجام غير الهيكلي^١

علاقات العناصر البناءة^٢ العلاقات العضوية^٣

عناصر (device)		العلاقات النوعية للمعدة (topical tie relations)	
١. الوصلي (conjunctions)	نفس المرجع (reference co -)	الف) الإحالة (reference)	عوامل التماسك النحوي
٢. الأزواج المتجاورة (adjacence pairs)		١. الضميري (pronominals)	
		٢. الإشاري (demonstrative)	
		٣. حرف التعريف (definitive article)	
مثال: الجواب الذي يأتي بعد السؤال. القبول الذي يأتي بعد العرض و ...	التصنيف المشترك (co classification)	٤. المقارني (comparative)	
		ب) الاستبدال والحذف (substitution & ellipsis)	
		١. الاسمي (nominal)	
		٢. الفعلي (verbal)	
		٣. الجملي (clausal)	

1. Non – Structural Cohesion
2. Componential Relations
3. Organic Relations

المستمر (continuative): مثال: لا يزال	التصنيف المشترك (co classification)	الف العام (general) ١. التكرار (repetition) ٢. الترادف (senoneme) ٣. التناقض الدلالي (antoneme) ٤. الجزء والكل (meroneme)	عوامل التماسك المعجمي
	أو التوسيع المشترك (co - extention)		
	المرجع المشترك (co - reference)	ب) نموذجي (instanial): ١. التعادل (equivalence) ٢. التسجيل (naming) ٣. التشابه (semblance)	
	التصنيف المشترك (co - classification)		

الانسجام الهيكلي^١:

الف) التوازن^٢

ب) بسط المبتدأ - الخبر^٣

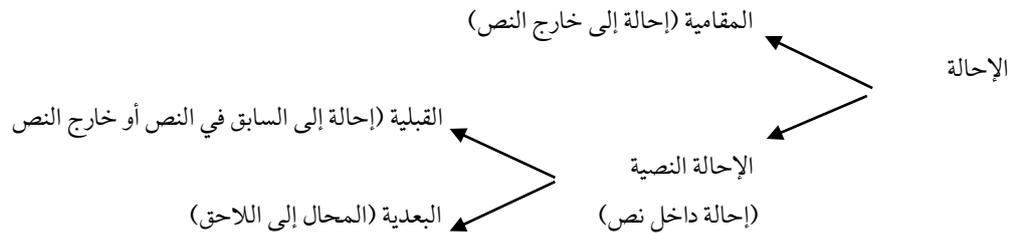
ج) تنظيم (المعلومات) القديم والجديد^٤

٢-٢. العناصر النحوية^٥

ينقسم الانسجام النحوي إلى الهيكلي وغير الهيكلي، حيث تُطرح في الانسجام غير الهيكلي عناصر التماسك النحوي والمعجمي؛ وأما في الانسجام الهيكلي فتعالج موضوعات نحوية أخرى كالتوازن، وبسط المبتدأ - الخبر، وتنظيم (المعلومات) القديم والجديد (هاليداي وحسن، ١٩٨٥م، ص ٨٢)، كما يوضحه الجدول المذكور أعلاه. فالتالي، تطرح المواضيع التالية في هذا الجزء من النظرية:

١-٢-٢. الإحالة^٦

ويقصد بالإحالة وجود عناصر لغوية لا تكفي بذاتها من حيث التأويل، وهي: الضمائر، وأسماء الإشارة والأسماء الموصولة (خطابي، ١٩٩١م، ص ١٨)، والتي تظهر الترابط النحوي في النص. تنقسم الإحالة إلى نوعين رئيسيين: الإحالة المقامية، والإحالة النصية؛ وتنقسم الأخيرة إلى: إحالة قبلية، وإحالة بعدية، فيما يلي (بحيري، ١٩٩٨م، ص ١٠٣؛ دي بوجراند، ١٩٩٨م، ص ٣٢٠):



1. Structural Cohesion
2. Parallelism
3. Theme – Rheme Development
4. Given – New Organization
5. Grammatical elements
6. Reference

والغرض من الإحالة هو الإشارة إلى أنواع مختلفة من العناصر الضميرية التي تؤدي إلى تماسك النص (سجودي، ١٣٩٣هـ.ش، ص ١٠٢).

٢-٢-٢. الاستبدال^١

إن الاستبدال «عملية تتم داخل النص، وإنه تعويض عنصر في النص بعنصر آخر» (عفيفي، ٢٠٠١م، ص ١٢٤). كما أنه أداة أساسية تعتمد في اتساق النص (الفقي، ٢٠٠٠م، ص ١١٤-١١٥).

٢-٢-٣. الحذف^٢

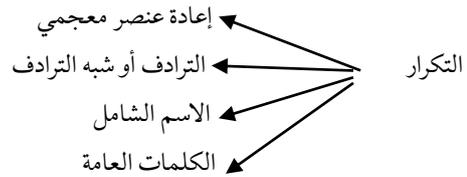
يحدد هاليداي وحسن الحذف بأنه: «علاقة داخل النص، وفي معظم الأمثلة يوجد العنصر المفترض في النص السابق، وهذا يعني أن الحذف عادة علاقة قبلية» (خطابي، ١٩٩١م، ص ٢١). ويسمى الحذف استبدالاً بالصفري؛ لأن الاستبدال يترك أثراً، وهو وجود أحد عناصر الاستبدال، بينما الحذف لا يخلف أثراً (المصدر نفسه، ص ٢١).

٢-٣. العناصر المعجمية^٣

في هذا الجزء، تطرح المواضيع التالية:

٢-٣-١. التكرار^٤

إن التكرار هو تكرار لفظتين، مرجعهما واحد؛ والتكرار عند هاليداي ورقية حسن قد وضح بالرسم التالي:



يحدث التكرار في مجموعة متنوعة من الأشكال، مثل "المرادفات"، و"التناقض والتضاد"، و"الشمول الدلالي" و"العلاقات

الكلية والجزئية" (مهاجر ونبوي، ١٣٧٦هـ.ش، ص ٧٠).

٢-٣-٢. الاتساق المعجمي أو التلازم^٥

إن الاتساق المعجمي أو التجانس عنصر آخر من عناصر التماسك المعجمي، والذي يعني "المجاورة" أو "الترايط" لبعض العناصر المعجمية في سياق النص. يؤدي هذا العامل إلى ربط جمل ذلك النص (آقاگل زاده، ١٣٩٤هـ.ش، ٢٨٨).

٣. منهجية تحليل التماسك وتطبيقه في النص

لإظهار التماسك في نص ما، يجب أن تتبع الخطوات الآتية بالترتيب: أولاً تقسيم النص إلى جمل بسيطة؛ ثانياً: تفكيك الكلمات في كل جملة بسيطة، دون النظر إلى الاقترانات والإضافات كحروف العطف وحروف الجر وما إلى ذلك؛ ثالثاً: التعرف على

1. Substitution
2. Ellipsis
3. Elements Lexical
4. Reiteration
5. Collection

عوامل التماسك المعجمي والنحوي في النص (جميع العينات المحصاة في بحث ما)؛ رابعا: وضع هذه العوامل في سلاسل محددة باسم التساوي والتشابه (حساب العينات ذات الصلة)؛ والخطوة التالية هي إحصاء درجة تماسك النص (حساب النسبة المئوية للعينات ذات الصلة فيما يتعلق بالعينات الإجمالية).

٤. الإطار التطبيقي والتنفيذي للبحث

ينقسم الإطار التطبيقي والتنفيذي للبحث إلى النفاذ في البنية المدونة، وتقويم درجة التماسك في نص سورة البلد وترجمتها الفارسية، كما يقيس مدى تماسك النصين المبدأ والمقصد إحصائيا وبيانيا.

٥. نظرية التماسك وتطبيقها على سورة البلد

١-٥. نص السورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ (١) وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ (٢) وَوَالِدٍ وَمَا وَلَدَ (٣) لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ (٤) أَيْحَسِبُ أَنْ لَنْ يُقَدِرَ عَلَيْهِ أَحَدٌ (٥) يَقُولُ أَهْلَكْتُ مَالًا لُبَدًا (٦) أَيْحَسِبُ أَنْ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ (٧) أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ (٨) وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ (٩) وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ (١٠) فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ (١١) وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ (١٢) فَكُ رَقَبَةً (١٣) أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ (١٤) يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ (١٥) أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ (١٦) ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ (١٧) أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ (١٨) وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا هُمْ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ (١٩) عَلَيْهِمْ نَارٌ مُؤَصَّدَةٌ (٢٠)

٢-٥. تحليل عوامل التماسك في نص سورة البلد

في هذا القسم من البحث، تنقسم آيات سورة البلد إلى جمل بسيطة، ثم تكتب المفردات الموجودة فيها بشكل منفصل، بغض النظر عن الاقترابات والإضافات كحروف العطف وحروف الجر وما إلى ذلك. بعد ذلك، توضع كلمات كل جملة في السلاسل ذات الصلة اعتمادا على العوامل المتماسكة ونوع العلاقة التي تربطها ببعضها البعض.

إذن فاستخرجت كل عوامل التماسك النحوية والمعجمية للمتلقين في الجدول المرقم بالرقم (٢) أدناه. وفقا لهذا الجدول، فإن إجمالي عدد العينات (المفردات) في سورة البلد هو (٧٨) عينة مرتبطة ببعضها البعض بشكل عمودي. وعلى الجانب الأيمن من الجدول، عين عدد الآيات والجمل المشتقة من كل آية، على التوالي، ثم كتبت الكلمات المتعلقة بكل جملة أفقيا وبشكل منفصل أدناه. سيؤدي ذلك إلى تحديد العلاقة الدلالية الخاصة بين الكلمات في كل الجملة والكلمات الموجودة في الجمل الأخرى والتي ستظهر في الصف الأفقي التالي، ثم وضعت كل كلمة مشتقة من الجمل، بصورة منفصلة في عمود رأسي أسفل نفس الكلمة.

جدير بالذكر أن هذه الكلمات المدروسة في الجدول التالي هي نفس عوامل التماسك المعجمية والنحوية التي ستكون مطلوبة في المرحلة الأخيرة من العمل لإيجاد النسبة المئوية لاتساق النص ومدى ترابطه.

جدول رقم (٢) دراسة عناصر التماسك المعجمي والنحوي في سورة البلد

الآية		الجملة	اللفظية والكلامية			المادية	الذهنية	الربطية					
١	١	١	(ابتداء)	اسم الله (أنا)	الرحمن الرحيم								
٢	١	٢	أقسم	(أنا)	هَذَا التِّلْد								
٣	٢	٣	هَذَا التِّلْد		جِلْ بِ—	أنتَ (التي) (ص)							
٤	٢	٤	(أقسم)			واليد (آدم) (ع)							
٥	٢	٥	(أقسم)		مَا وَلَدَ	وولدة) جميع ذريته							
٦	٤	٦	نا (الله)		خَلَقْنَا	الإنسانَ							
٧	٤	٧				(هو) الإنسانَ	كبد						
٨	٥	٨				(الإنسانَ) أَيَحْسَبُ							
٩	٥	٩	أخذَ (الله)		لَنْ يَقْدِرَ عَلَيْهِ	هـ (الإنسانَ)							
١٠	٦	١٠	يَقُولُ			(هو) الإنسانَ							
١١	٦	١١			أَهْلَكْتُ	كـ (الإنسانَ)	مَا لَا تُبْدَا						
١٢	٧	١٢				(الإنسانَ) أَيَحْسَبُ							
١٣	٧	١٣	أخذَ (الله)		لَمْ يَرَهُ	هـ (الإنسانَ)							
١٤	٨	١٤	(نحو) الله		أَلَمْ نَجْعَلْ	هـ (الإنسانَ)	عَبَّيْنِ						
١٥	٩	١٥			(أَلَمْ نَجْعَلْ)	(الإنسانَ)	لِسَانًا وَمَقْفَتَيْنِ						
١٦	١٠	١٦	نا (الله)			هـ (الإنسانَ)	هَدَيْتَاهُ	التَّجْدَيْنِ					
١٧	١١	١٧			لَا أَفْتَحَمَ	(الإنسانَ)		الْعَقَبَةَ					
١٨	١٢	١٨			كـ (التي)		مَا أَذْرَاكَ						
١٩	١٢	١٩					مَا	الْعَقَبَةَ					
٢٠	١٣	٢٠						(هو) فَكَّ رَقَبَةَ					
٢١	١٤	٢١						(هو) إِطْعَامَ فِي يَوْمٍ ذِي مَقْرَبَةٍ مَسْجُوعَةٍ					
٢٢	١٦	٢٢						(إطعام) وَسِكِّينًا ذَا مَقْرَبَةٍ					
٢٣	١٧	٢٣				(هو) الإنسانَ	كَانَ						
٢٤	١٧	٢٤				الَّذِينَ آمَنُوا							
٢٥	١٧	٢٥				(الَّذِينَ) تَوَاصَوْا							
٢٦	١٧	٢٦				(الَّذِينَ) تَوَاصَوْا							
٢٧	١٨	٢٧				أُولَئِكَ		أَصْحَابِ الْمُنِئَةِ					
٢٨	١٩	٢٨				الَّذِينَ كَفَرُوا							

جدول رقم (٣) العلاقة بين عوامل التماسك النحوي والمعجمي في سورة البلد

الإحالة		عوامل التماسك النحوي	
آنت (٣) النبي محذوف في سياق الكلام، يستفاد من القرآن الحالية / نا في خَلَقْنَا (٦) / الله (١) / في غَلِيَّةِ (٩) / الإنسان (٦) / تُفِي أَفَلَنْتُكَ (١١) / الإنسان (٦) / في لم يَرَهُ (١٣) / الإنسان (٦) / لَهْ (١٤) / الإنسان (٦) / في هَذَيْتَهُ (١٦) / نا في هَذَيْتَهُ (١٦) / الله (١) / في ما أَقْبَلْتُكَ (١٨) / النبي محذوف / واو في أَقْبَلْتُكَ (٢٤) / الَّذِينَ (٢٤) / واو في تَوَاصَلُوا (٢٦) / الَّذِينَ (٢٤) / الَّذِينَ (٢٤) / أَوْلِيَاكَ (٢٧) / أَصْحَابُ الْعِثَّةِ (٢٧) / واو في خَفَرُوا (٢٨) / الَّذِينَ (٢٨) / لَهُمْ (٢٩) / أَصْحَابُ الْعُقَاةِ (٢٩) / نا في آيَاتِنَا (٢٨) / الله (١) / هم في غَلِيَّتِهِمْ (٣٠) / أَصْحَابُ الْعُقَاةِ (٣٠)			
الاستبدال والحذف		عوامل التماسك المعجمي	
آبِنَا (١) / نا (٢) / نا (٦) / آنت (الشيء) (٣) / لك (الشيء) (١٨) / هو (٦) / هو (٨) / (١٠) / (١٣) / (١٧) / (١٨) / (٢٠) / (٢١) / (٢٣) / (٢٣) / أَلَيْسَ (٤) / (٥) / (٦) / أَلَمْ تَجْعَلْ لَهُ (١٥) / إِطْعَامٌ (٢٣) / الَّذِينَ (٢٥) / (٢٦) / تَكُونُ (٣٠) / نَحْنُ (١٤) / ضمير الشأن بعتوان اسم «أن» في الجملات: آتِيحْتَبُ أَنْ ... (٩) / (١٣)			
التكرار	هَذَا الْبَلَدُ (٢) هَذَا الْبَلَدُ (٣)	الذي (٢٤) (٢٨)	ضمير نا (٦) (١٦)
عوامل التماسك المعجمي	هَذَا الْبَلَدُ (٢) هَذَا الْبَلَدُ (٣)	الذي (٢٤) (٢٨)	ضمير نا (٦) (١٦)
التعادل الدلالي	هَذَا الْبَلَدُ (٢) هَذَا الْبَلَدُ (٣)	الذي (٢٤) (٢٨)	ضمير نا (٦) (١٦)
التضاد	هَذَا الْبَلَدُ (٢) هَذَا الْبَلَدُ (٣)	الذي (٢٤) (٢٨)	ضمير نا (٦) (١٦)

في الخطوة التالية، من أجل الحصول على العينات ذات الصلة لحساب النسبة المئوية لاتساق نص سورة البلد، وضعت عوامل التماسك المرتبطة ببعضها البعض في عناوين كلية كالتساوي والتشابه. جعلت عوامل التماسك النحوي في مجموعة فرعية من سلاسل عناونها "التساوي"، كما اعتبرت عوامل التماسك المعجمي جزءاً من سلاسل بعنوان "التشابه". في هذه المرحلة، تشارك عناصر متماسكة تملك في سلسلة (عمود) عضوين أو أكثر. على سبيل المثال، إن عاملاً متماسكاً كـ"نارٌ مؤصدة"، وهو موجود في الجدول ٢، ليس له أي موضع في هذا الجدول؛ لأنه لا علاقة له بكلمات أخرى ويعتبر عينة جانبية تفتقر إلى التآلف والترابط.

كما يتضح من الجدول ٢، هناك أربعة أمثلة تسمى عينات جانبية متمثلة في الجملة رقم ٧ من الآية رقم ٤: "كَبِدٌ"، والجملة رقم ١٦ من الآية رقم ١٠: "النَّجْدَيْنِ"، والجملة رقم ١١ من الآية رقم ٦: "مألاً لبداً"، والجملة رقم ٣٠ من الآية رقم ٢٠: "نارٌ مؤصدة"؛ ولكن الأمثلة الأخرى كلها منسجمة ومترابطة مع بعضها البعض، حيث تشكل عقدة (Tie) مع العينات الأخرى في الجدول.

كما هو مبين في الجدول رقم ٤، يحذف جميع عينات ليس لها أي ارتباط مع العينات الأخرى في هذا الجدول. إن المفردات التي كانت في الجدول رقم ٣ إحدى عوامل الترابط النحوي، الآن كتبت في الجدول ٤ أدناه مع رمز الاختصار "e". والكلمات التي كانت مجموعة فرعية من عوامل التماسك المعجمية باتت مدرجة الآن تحت رمز الاختصار "s" في الجدول ٤. ومن ناحية أخرى، فإن الكلمات التي كانت مجموعة فرعية من العوامل النحوية والمعجمية كليهما الآن تندرج في الجدول ٤ تحت رمز الاختصار "e/s"، على النحو التالي:

سعادتند (١٨) و كسانی كه به آیات و نشانه های ما كفر ورزیدند آنها اصحاب شومی و شقاوتند (١٩) بر آنها آتشی است سر پوشیده (كه دم و خروج آن بیشتر و راه خروج از آن بسته است) (٢٠) (مشكینی اردبیلی، ١٣٩٢ هـ.ش، ص ٣٩٩ - ٤٠٠).

٦-٢. تحليل عوامل التماسك في ترجمة سورة البلد الفارسية

في هذا القسم من البحث، تتجاوز عن تكرار الإطار النظري المدروس سابقا في قسم السورة، ونكتفي ههنا بذكر تفاصيل جزئية فقط مع عرض الجداول المرسومة لفحص عوامل التماسك في نص ترجمة سورة البلد للمشكيني الأردبيلي.

وبناء على ذلك، فإن ترجمة سورة قد قسمت إلى جمل وفقرات بسيطة وكتبت مفرداتها بشكل منفصل في الجدول ٥ أدناه، ثم أدرجت هذه المفردات المنفصلة أفقيا في الجدول ذي الصلة، اعتمادا على العوامل المتماسكة التي تنتمي إليها أو نوع العلاقة المتماسكة التي تربطها ببعضها البعض، منها التضام، والترادف، والتناقض الدلالي، والتكرار... إلخ. كما ذكرناه سابقا، ترتبط هذه العوامل ببعضها البعض أفقيا وعموديا:

جدول رقم (٥) عوامل التماسك النحوي والمعجمي في ترجمة سورة البلد الفارسية

الآية	الجملة	اللفظي والكلامي	المادى	الذهنى	الربطى
١	١	به نام بخشد خداوند (من) مهربان می-کنیم			
١	٢	نه سو شهر (م) گند به معظمه (
٢	٣	این شهر (پیامبر ص)	جاپگز بی		
٣	٤	قسم به	پدر		
٣	٥		آورده فرزند		
٣	٦	(قه م به) آدم و معصوم بین از اولاد او			
٣	٧	(قه م به) ابراهیم و فرزندش			
٣	٨		بانیان کعبه		هستند
٣	٩	فرزند صالح	آورد مؤمن صالح		
٤	١٠	(ما) خداوند	آفریده- انسان ایم	رنج و	

وفقا لما نلاحظه في الجدول رقم (٥)، فإن جميع العينات التي قد شاركت في عملية تماسك النص في ترجمة سورة البلد الفارسية لآية الله المشكيني الأردبيلي هي (١٠٨) موارد؛ والعينات ذات الصلة ببعضها البعض في ترجمة السورة هي أيضا (١٠٥) موارد، كما يوضحه الجدول (٧) والعينات الجانبية التي لم تتمكن من إنشاء أي ترابط مع العينات الأخرى، وهي (٣) عينات فقط متمثلة في رقم (٩): "فرزندى صالح"، ورقم (٣٧): "آتشى كه از هر سو سرش پوشيده است"، ورقم (٣٥) "آيات ونشانهها" في الجدول. وفقا لذلك، فإن نسبة التماسك في سورة البلد هي ٩٧/٢٢%. بالنظر إلى أن الطريقة الإحصائية في تحليل الموضوعات تكون أكثر دقة وموثوقية؛ إذن فقد درست درجة التماسك في سورة البلد وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي دراسة كمية مقارنة مستعينا بالرسوم البيانية المذكورة أدناه:

جدول رقم (٨) توزيع الوفرة ونسبة عوامل التماسك في سورة البلد وترجمتها الفارسية

العنوان	وفرة العوامل / النسبة	العوامل النحوية والهيكلية							العوامل المعجمية	
		الإحالة	الاستبدال	التكرار	الجزء والكل	التعادل الدلالي	التناقض الدلالي	التساوي		التشابه
سورة البلد	وفرة العوامل	١٧	٢٦	٢١	٣٥	٩	٢	٣	-	١
سورة البلد	النسبة	%١٤/٩١	%٢٢/٨١	%١٨/٤٣	%٣٠/٧٠	%٧/٨٩	%١٧/٧٥	%٢/٦٣	-	%٠/٨٨
ترجمة سورة البلد	وفرة العوامل	٣٥	٤٥	١٠	٢٤	٥	٢	٦	-	١
ترجمة سورة البلد	النسبة	%٢٧/٣٤	%٣٥/١٥	%٧/٨١	%١٨/٧٥	%٣/٩٠	%١٥/٥٦	%٤/٦٨	-	%٠/٧٨
سورة البلد	النسبة الإجمالية	%٣٧/٧٢		%٦٢/٢٨						
ترجمة سورة البلد	النسبة الإجمالية	٦٢/٤٩		%٣٧/٤٨						

بالنظر إلى الجدول رقم (٨) المذكور أعلاه، هناك فروق واضحة في نسبة العوامل النحوية والمعجمية بين سورة البلد وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي. وهذا الاختلاف بات أكثر وضوحا في ترجمة السورة. فربما كان جهد المترجم لتوفير ترجمة معادلة ودلالية أحد أسباب ذلك.

جدول رقم (٩) توزيع الوفرة ونسبة العينات في سورة البلد وترجمتها الفارسية

النص	كل العينات	العينات ذات الصلة ببعضها البعض	العينات الجانبية	نسبة العينات ذات الصلة بكل العينات
سورة البلد	٧٨	٧٤	٤	٩٤/٨٧
ترجمة سورة البلد الفارسية	١٠٨	١٠٥	٣	%٩٧/٢٢

الخاتمة

يشير تقارب نسبة تماسك سورة البلد (٩٤/٨٧%) مع ترجمتها (٩٧/٢٢%) إلى نسبة عالية جدا من التماسك النحوي غير الهيكلي بين نص السورة وترجمتها الفارسية للمشكيني الأردبيلي. فمن إجمالي ٧٨ عينة، تم دراستها في سورة بلد، تشكل ٧٤ عينة مرتبطة ببعضها مع البعض نصوصا مترابطة، و٤ عينات جانبية لم يكن لها أي تفاعل مع عوامل أخرى. وفقا لذلك، فإن نسبة التماسك في سورة البلد هي ٩٤/٨٧%؛ فيوضح هذا الرقم أن سورة البلد متماسكة تماما. وفي ترجمة سورة البلد، ومن إجمالي ١٠٨ عينات، فإن العينات المترابطة ببعضها مع البعض هي ١٠٥ موارد، والعينات الجانبية هي ٣ موارد فقط، وعليه، فإن نسبة التماسك في الترجمة الفارسية للسورة تبلغ ٩٧/٢٢%. فمن هذا المنطلق، أصبحت ترجمة السورة أكثر انسجاما من السورة نفسها؛ إذ إن المترجم قام بترجمة تفسيرية شارحة لآيات القرآن الكريم. ونحن عندما نقارن السورة بترجمتها الفارسية من حيث

وفرة عوامل التماسك النحوي، نلاحظ أن كلا النصين المبدأ والمقصد قد استوعبا جميع عوامل التماسك في النص تقريبا. ولكن عناصر الانسجام الأخرى موجودة في النص مع بعض الاختلافات والتشابهات، بحيث احتل عامل التكرار المعجمي في نص السورة أعلى تردد في المركز الثالث، بعد العوامل النحوية كالجاء والكل، وكذلك الاستبدال والحذف. وتواتر عاملي الاستبدال والحذف أعلى في ترجمة السورة من السورة. وعامل الجاء والكل والتكرار في نص السورة له تواتر أعلى من ترجمة السورة. من ناحية أخرى، فإن العامل المعجمي للتساوي في ترجمة السورة هو أكثر من السورة نفسها، كما عامل التشابه المعجمي لم ينعكس في السورة ولا في ترجمة السورة. إن كلا النصين المبدأ والمقصد متساويان من حيث احتوائهما على العوامل المعجمية كالتناقض الدلالي والتسمية تقريبا. وبالنظر إلى نسبة عوامل التماسك المعجمي والنحوي في سورة البلد وترجمتها الفارسية، بشكل عام، يلاحظ أن المترجم بات ناجحا في تقديم ترجمة منسجمة مع اللغة المصدر، أي القرآن الكريم.

المصادر والمراجع

* القرآن الكريم

أ. العربية

بحيري، سعيد حسن. (۱۹۹۸م). *علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات*. القاهرة: الشركة العالمية للنشر.
خطابي، محمد. (۱۹۹۱م). *لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب*. المغرب: المركز الثقافي العربي.
دي بوجراند، روبرت. (۱۹۹۸م). *النص والخطاب والإجراء*. ترجمة تمام حسان. القاهرة: عالم الكتب.
الصافي، محمود بن عبدالرحيم. (۱۴۱۸هـ). *الجدول في إعراب القرآن الكريم*. ط ۴. دمشق: دار الرشيد؛ بيروت: مؤسسة الإيمان.
عفيفي، أحمد. (۲۰۰۱م). *نحو النص*. القاهرة: مكتبة زهراء الشرق.
العلاق، جلييلة صالح صاحب. (۲۰۱۷م). «آليات الاتساق النحوي وأثرها في التماسك النصي في سورة البلد». *اللغة العربية وآدابها*. ع ۲۶. ص ۳۰۹ - ۳۴۰.

الفتحي، صبحي إبراهيم. (۲۰۰۰م). *علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق*. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.
كريمي، شرافت. (۲۰۱۱م). «دور الضمان في التماسك النصي في القرآن الكريم». *المؤتمر الوطني للقرآن الكريم واللغة العربية وآدابها، سندج*. النواصرة، ناصر محمود صالح. (۲۰۰۹م). *التماسك النصي بين النظرية والتطبيق: سورة الأنعام أنموذجا*. أطروحة الدكتوراه. جامعة اليرموك.

ب. الفارسية

آذر نژاد، شكوه. (۱۳۸۵هـ ش). *مطالعه مفهوم انسجام زبانی در قرآن کریم*. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور.
آقاگل زاده، فردوس. (۱۳۹۴هـ ش). *تحلیل گفتمان انتقادی*. تهران: علمی و فرهنگی.
_____؛ وعلى افخمی. (۱۳۸۳هـ ش). «زبان‌شناسی متن و رویکردهای آن». *زبان‌شناسی*. س ۱۹. ش ۱. ص ۸۹ - ۱۰۳.
امراتی، محمدحسن؛ و غلامعباس رضایی هفتادری؛ و محمدتقی زندوکیلی. (۱۳۹۶هـ ش). «ارزیابی مقایسه‌ای انسجام در سوره علق و ترجمه آن از حداد عادل براساس نظریه هالییدی و حسن». *پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی*. س ۷. ش ۱۶. ص ۱۱۹ - ۱۴۹.
خوش منش، ابوالفضل. (۱۳۸۹هـ ش). «بررسی تدوین و انسجام آیات قرآن از منظر شرق‌شناسان و آیت الله طالقانی». *پژوهش‌نامه علوم و معارف قرآن کریم*. س ۱. ش ۸. ص ۳۳ - ۵۰.
سجودی، فرزانه. (۱۳۹۳هـ ش). *نشانه‌شناسی کاربرد*. تهران: علم.

مسبوق، سیدمهدی؛ و شهرام دلشاد. (۱۳۹۵ه.ش). «بررسی عناصر انسجام متن در داستان حضرت موسی با رویکرد زبان‌شناسی نقش‌گرا». *بررسی‌های ادبی-قرآنی*. س ۴. ش ۱. ص ۱۱۴ - ۱۳۰.
مشکینی اردبیلی، علی‌اکبر. (۱۳۹۲ه.ش). *ترجمه قرآن کریم*. ج ۸. تهران: اسوه.
مهاجر، مهرا؛ و محمد نبوی. (۱۳۷۶ه.ش). *به سوی زبان‌شناسی شعر*. تهران: مرکز.

ج . الإنجلیزیه

Halliday, M. A. K; & Ruqaiya Hasan. (1985). *An introduction to functional grammar*. London: Edward.
_____. (1976). *Cohesion in English*. London: Longman.